

Des chercheurs et auteurs internationaux

International
Researchers
and Authors

soutiennent la liberté

pour tous

in Support of the
Freedom

d'instruire en famille

to Home Educate

*Le préjudice causé aux enfants,
aux familles et à la société dans son ensemble
en ne permettant pas la possibilité
d'instruction en famille est incalculable.*

– D^r Leslie Safran Barson

*The damage done to children, familie
and society as a whole by not allowing the
possibility of home education is incalculable.*

– D^r Leslie Safran Barson

Janvier 2021

Équipe internationale • Association LED'A (Les enfants d'Abord)

“

Si le gouvernement français tient réellement à combattre l'extrémisme et à encourager la fraternité entre citoyens, l'interdiction de l'instruction en famille est un acte dérisoire qui n'aboutira à rien.

– Rebecca English

Senior Lecturer in Education, Queensland University of Technology
Australie

“If the French government is really concerned to fight extremism, and encourage fraternity among its citizens, banning home education is a mere gesture toward that goal but will ultimately be unsuccessful.”

– Rebecca English

Senior Lecturer in Education (à traduire), Queensland University of Technology
Australia

“

Je crois que la panique morale autour de l'instruction en famille des minorités est injustifiée et infondée, et que l'intégration sera meilleure en autorisant et en soutenant l'instruction en famille plutôt qu'en l'interdisant ou en marginalisant ceux qui souhaitent la pratiquer.

– Harriet Pattison

BA(Hons), M.Sc, Ph.D, FHEA, Senior Lecturer in Early Childhood
Royaume-uni

“I believe that the moral panic surrounding minority home education is unjustified by evidence and that integration can be better served by allowing and supporting home education rather than outlawing or marginalising those who wish to practice it.”

– Harriet Pattison

BA(Hons), M.Sc, Ph.D, FHEA, Senior Lecturer in Early Childhood
United Kingdom

“

Je me plais à croire que ce droit constitutionnel ne saurait disparaître sans s'appuyer sur la moindre recherche, étude, rapport pouvant établir le plus petit lien entre les attentats qui frappent la France et l'instruction en famille.

– Thierry Pardo

Ph.D, M.A, Education
Québec

“I would like to believe that this constitutional right cannot disappear without relying on any research, study, report that can establish even the smallest link between the terrorist attacks in France and home education.”

– Thierry Pardo

Ph.D, M.A, Education
Québec

“

Il est et reste évident que tous les êtres humains ont le droit de s'instruire de façon libre et autonome, ce qui implique que personne ne peut être scolarisé contre son gré.

– Bertrand Stern

philosophe libre et indépendant
Allemagne

“It is and remains obvious that, in a democracy which aims to respect such freedoms, the choice falls first and foremost to each citizen, regardless of age, to put into practice their most fundamental right: that of educating themselves freely and independently.”

– Bertrand Stern

Free and independant philosopher
Germany

Contributeurs / Contributors

Nous remercions l'ensemble des chercheurs et auteurs qui ont apporté leur expertise et leur soutien à la liberté de l'instruction en France en contribuant à ce document.

We would like to thank all the researchers and authors who provided their expertise and support to maintain freedom of educational choice in France by contributing to this document.

Tous les textes originaux ont été traduits par l'association LED'A, à l'exception de la tribune parue dans *Other Education*. *All the original texts were translated by LED'A organization except the Tribune published by Other Education.*

Naomi Aldort, Author, *Raising Our Children, Raising Ourselves* (in 19 languages), Parenting author, columnist, public speaker. World leader on children's education. Eastsound, USA

Judy Arnall, BA, DTM, Canadian Certified Family Life Educator (CCFE), Best-selling author of 5 print books on non-punitive parenting and education, Regular Expert on Global TV and CTV Alberta Prime Time, Canada

Clara Bellar, auteure et réalisatrice du documentaire « Être et devenir », Paris, France

Christine Campini, chercheuse associée au Lirtes, Paris-Est Créteil, France

Rebecca English, Ph.D, Senior Lecturer in Education, Queensland University of Technology, Australia

Patrick Farenga, President and Publisher, Medford, USA

Kyle Greenwalt, Ph.D, Associate Director of Teacher Preparation, Associate Professor, Department of Teacher Education, Michigan State University, USA

Donna Kirschner, Ph.D, candidate for certification, American Montessori Society, USA

Jean-Pierre Lepri, inspecteur hors classe de l'Éducation nationale, Docteur en éducation et en sociologie, Mary, France

Scott Noelle, parenting coach, author of *The Daily Groove*, co-founder of *Harmony.Cafe* father of two happy, self-educated, adult children, USA

Bernadette Nozarian, Ph.D, Coordinatrice Recherche Associations, collectifs/Universités, Paris, France

Thierry Pardo, Ph.D, M.A, Éducation, Chercheur indépendant associé à l'Université du Québec à Montréal. Canada

Harriet Pattison, BA(Hons), M.Sc, Ph.D, FHEA, Senior Lecturer in Early Childhood, Liverpool Hope University, UK, Trustee of Centre for Personalised Education, United Kingdom

Gina Riley, Ph.D, Program Coordinator and Advisor: Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Program (Traditional & Fully Online), Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Advanced Certification Program, Clinical Professor of Adolescent Special Education, City University of New York - Hunter College, USA

Leslie Safran Barson, Ph.D, M.A, M.A, Bhons

BA : Bachelor's of Arts • **Hons** : Honourous Degree • **MA** : Master of Arts • **MSc** : Master of Science • **PhD** : Doctor of Philosophy

Lorena Sanchez Tyson, Ph.D. Candidate, Associate Fellow of the Higher Education Academy, Department of Education, Practice & Society, UCL Institute of Education, London, **United Kingdom**

Bertrand Stern, philosophe libre et indépendant, **Allemagne**

Alan Thomas, M.Sc, Ph.D, Chartered Psychologist and Fellow of the British Psychological Society, **United Kingdom**

Nous relayons également les tribunes rédigées par des groupes de chercheurs.

We also transmit statements written by groups of researchers.

Tribune parue dans *Le Monde* (15 octobre 2020), cosignée par:

*Tribune published in *Le Monde* (15 October 2020), co-signed by:*

Philippe Bongrand, maître de conférences en sciences de l'éducation, CY-Cergy-Paris-Université

Véronique Bourhis, maître de conférences en sciences de l'éducation, CY-Cergy-Paris-Université

Géraldine Farges, maître de conférences en sciences de l'éducation, Université de Bourgogne

Dominique Glasman, professeur émérite de sociologie, Université de Savoie Mont Blanc

Jean-François Nordmann, maître de conférences en philosophie, CY-Cergy-Paris-Université

Elise Tenret, maître de conférences en sociologie, Université Paris-Dauphine

Tribune parue dans *Other Education, the journal of educational alternatives* (Vol 9 No 2, 2020), cosignée par:

*Tribune published in *Other Education, the journal of educational alternatives* (Vol 9 No 2, 2020), co-signed by:*

D^r Helen E. Lees, Editor, *Other Education- the journal of educational alternatives*, **Italy**

D^r Richard Davies, University of Central Lancashire, **UK**

D^r Amber Fensham-Smith, Open University, **UK**

Lorena Sanchez Tyson, Doctoral Candidate, UCL, Institute of Education, **UK**

D^r Gina Riley, City University of New York, **USA**

D^r Sam Eddis, Eddis Tutorial Services, **USA**

D^r Rebecca English, Queensland University of Technology, **Australia**

D^r Katie Burke, University of Southern Queensland, **Australia**

D^r Paula Rothermel, FRSA, AFBPsS, Psychologin FSP (Schweiz), Chartered Psychologist (BPS), Forensic & Educational Psychologist (HCPC Registered) Expert Witness, **Switzerland**

D^r Harriet Pattison, Liverpool Hope University, **UK**

D^r Lance A Box, Chief Executive Officer at Freedom Leverage, **Australia**

Kirsty Hughes, M.Ed, Christian Heritage College, **Australia**

D^r Fe Mukwamba-Sendall, independent social worker, **UK**

D^r Sven Trenholm, University of South Australia

D^r Renee Morrison, University of Tasmania, **Australia**

D^r Cheryl Fields-Smith, University of Georgia, **USA**

.....

BA : Bachelor's of Arts • **Hons** : Honourous Degree • **MA** : Master of Arts • **MSc** : Master of Science • **PhD** : Doctor of Philosophy

Sommaire

Summary

Introduction/Introduction	8	48
Extraits choisis par thématique/Selected Extracts by Theme	9	49
• Des chercheurs s'inquiètent à l'international International researchers are concerned	9	49
• Conséquences de la restriction de l'instruction en famille/The consequences of restrictions on elective home education	9	49
• Socialisation et devenir des enfants instruits en famille/Socialisation and the future of home educated children	10	50
• Radicalisation et séparatisme Radicalisation and separatism	11	51
• Un cadre législatif existant An existing legal framework	12	52
• Les motivations du choix de l'instruction en famille Reasons for choosing home education	12	52
• Des parents engagés et responsables au sein de l'instruction en famille/Committed and responsible parents at the heart of home education	13	53
• L'intérêt supérieur de l'enfant Best interests of the child	14	54
• L'importance de l'instruction en famille dans le paysage éducatif/The importance of home education in the education landscape	14	54
• Démocratie et liberté d'instruction Democracy and freedom of educational choice	16	56
• Instruction en famille et société Home education and society	17	57

Textes intégraux/Unabridged Texts

· Tribune: Lettre au président Macron Open letter to President Macron	18	58
· Rebecca English	20	60
· Harriet Pattison	22	62
· Naomi Aldort	24	64
· Lorena Sanchez Tyson	25	65
· Gina Riley	26	66
· Kyle Greenwalt	27	67
· Leslie Safran-Barson	28	68
· Patrick Farenga	29	69
· Donna Harel Kirshner	30	70
· Judy Arnall	31	71
· Clara Bellar	31	71
· Alan Thomas	32	72
· Scott Noelle	33	73
· Jean-Pierre Lepri	37	76
· Thierry Pardo	38	77
· Bertrand Stern	39	78

État de la recherche en France/ Research in France

· Bernadette Nozarian	41	80
· Christine Campini	43	82
· Tribune de l'Équipe Sociogrief SociogrIEF Research Team's Tribune	44	83

Conclusion / Conclusion **46 85**

Introduction

Le 2 octobre dernier, le président de la République Emmanuel Macron annonçait l'interdiction de l'instruction en famille pour la rentrée 2021 dans le projet de loi « contre le séparatisme ». L'article 21 du projet de loi confortant les principes républicains en est la concrétisation.

Cette annonce a surpris autant les familles que les chercheurs et auteurs qui s'intéressent à ce sujet en France et dans la communauté internationale. Une quarantaine d'entre eux ont répondu à notre appel et se sont mobilisés en rédigeant des textes à votre attention.

Nous vous les présentons dans ce document pour vous informer de la gravité d'une telle mesure et ceci malgré le régime d'autorisation. Des chercheurs internationaux que nous avons contactés ont décidé de s'unir pour publier une tribune.

Quant aux chercheurs français de l'équipe sociogrief qui travaillent sur la thématique de l'instruction en famille, ils se sont exprimés spontanément dans la presse peu après l'annonce.

Nous vous proposons de prendre connaissance d'extraits choisis classés par thématique. Vous trouverez par la suite l'ensemble des textes et tribunes dans leur intégralité en français et en anglais.

Par ce document, nous souhaitons vous amener tous les éléments nécessaires pour que vous puissiez légiférer sur des bases scientifiques et non dogmatiques.

*L'idée est que si l'instruction est une science,
elle devrait accueillir favorablement
le développement de théories alternatives soutenues
par des études rigoureuses.
C'est ainsi que procède la science.*

– **D^r Alan Thomas**

Extraits choisis par thématique

Des chercheurs s'inquiètent à l'international

“ Je suis **gravement préoccupée** de l'intention d'interdire l'instruction en famille en France.

- D^r Harriet Pattison

“ Au nom des familles qui souhaitent préserver la liberté d'instruction de leurs enfants, je vous prie de renoncer à votre projet d'interdire l'instruction en famille en France et **je vous demande de protéger la liberté d'instruction et les droits des parents comme des enfants.**

- Naomi Aldort

Conséquences de la restriction de l'instruction en famille

“ Le **préjudice causé** aux enfants, aux familles et à la société dans son ensemble en ne permettant pas la possibilité d'instruction en famille est **incalculable.**

- Leslie Safran Barson

“ Refuser cette possibilité aux enfants de France **revient à en condamner beaucoup** à une éducation inadaptée qui **limitera gravement leur développement** intellectuel et personnel.

- D^r Harriet Pattison

“ À la base, ils sont bien disposés vis-à-vis de l'école, suffisamment en tout cas pour d'abord choisir l'école pour leur enfant et ne l'en enlever que lorsque l'école ne marche pas pour eux. Par conséquent, toute loi qui forcera ces enfants à aller à l'école se traduira par de **graves préjudices pour les enfants.**

- D^r Rebecca English

“ Pour un pays, vouloir contrôler et uniformiser l'instruction des enfants ne cadre pas avec la liberté de choix et **risque de conduire à une société moins créative, moins diverse, et à des parents fort amers...**

- Naomi Aldort

“ Les efforts pour réguler voire interdire le *unschooling* (comme par exemple en Allemagne et Suède) sont **contre-productifs** pour les valeurs de liberté individuelle inhérentes aux démocraties.

– Lorena Sanchez Tyson

“ Quand les recherches s'attachent à la législation autour de l'instruction en famille, elles concluent que **plus il est difficile d'en bénéficier, et plus la procédure est complexe, plus les parents ont du mal à faire confiance au gouvernement et à l'État**. Quand un État limite considérablement l'accès à l'instruction en famille, voire qu'il l'interdit, les parents n'envoient pas leur enfant à l'école, ils **se coupent des autorités et cachent leurs activités** à l'État et à ses représentants.

– D^r Rebecca English

Socialisation et devenir des enfants instruits en famille

“ Mes statistiques personnelles, qui portent sur des milliers d'individus, montrent que partout dans le monde, ceux qui ont grandi en dehors de l'école conventionnelle représentent, pour la société de leur pays, des **forces vives parmi les plus capables et les plus instruites**. Sur le plan de la socialisation, ils sont en avance sur leurs pairs scolarisés ; **leurs performances universitaires sont remarquables et ils brillent dans la vie active**. Ils sont souvent plus novateurs, plus indépendants, ils intègrent souvent des études supérieures plus tôt que les autres.

– Naomi Aldort

“ L'histoire de chaque adulte instruit en famille est généralement la même : **ce sont des individus qui réussissent, sont très instruits, dotés d'esprit civique, et ils sont curieux, autonomes, et dotés d'un fort esprit d'entreprise**.

– Gina Riley

“ L'instruction informelle peut être une approche saine, physiologiquement, intellectuellement, socialement, émotionnellement et pédagogiquement pour **produire des citoyens éduqués**. En outre, cette instruction en famille offre des possibilités de rythme et d'apprentissage qui permettent aux enfants de **développer des compétences dans des domaines en dehors de ceux généralement disponibles** dans les contextes d'enseignement conventionnels.

– Donna Kirschner

“ Les études et l’histoire montrent que les enfants instruits en famille **poursuivent des études supérieures, trouvent des emplois de valeur, et sont des citoyens impliqués**, même s’ils ne pratiquent pas l’instruction en famille à leur tour.

– Patrick Farenga

Radicalisation et séparatisme

“ Du point de vue de la recherche universitaire, on ne peut qu’insister sur la nécessité de mieux connaître et prendre en compte la diversité des profils, motivations et pratiques de ces familles, **loin de se réduire aux dimensions religieuses ou « séparatistes »**.

– Équipe Sociogrief

“ Il existe **très peu de preuves suggérant un lien cohérent** entre l’instruction en famille et l’extrémisme.

– Lorena Sanchez Tyson

“ Je me plais à croire que ce droit constitutionnel **ne saurait disparaître sans s’appuyer sur la moindre recherche, étude, rapport pouvant établir le plus petit lien** entre les attentats qui frappent la France et l’instruction en famille.

– Thierry Pardo

“ Plutôt que de présenter la notion d’instruction en famille comme **un bouc émissaire pour une problématique complexe**, les politiciens et législateurs auraient meilleur temps d’examiner les **pratiques actuelles, les encourager quand c’est possible et trouver des compromis** avec la communauté de l’instruction en famille qui ne soit pas une interdiction générale de toute une pratique éducative.

– Lorena Sanchez Tyson

“ Si le gouvernement français tient réellement à combattre l’extrémisme et à encourager la fraternité entre citoyens, **l’interdiction de l’instruction en famille est un acte dérisoire qui n’aboutira à rien**. [...] Il existe des spécialistes sérieux de l’extrémisme, du terrorisme et de la déradicalisation qui sont bien mieux placés pour conseiller le gouvernement afin d’atteindre ces objectifs.

– D^r Rebecca English

“ Des indices ou témoignages montrent que des familles à la pratique religieuse stricte et perçue comme contraire aux valeurs de la République instruisent à domicile. De confession chrétienne, juive ou musulmane, elles semblent cependant, pour autant que l’on puisse en juger, **très minoritaires**.

– Équipe sociogrief

“ Le plus grand État d'Australie, la Nouvelle-Galles du Sud, a pu le découvrir dans une enquête du Sénat sur l'instruction en famille menée en 2014 : **les groupes religieux, y compris ceux qui envoient leurs enfants à l'école, conservent leurs croyances en dépit de l'enseignement obligatoire de concepts scientifiquement posés comme l'évolution ou la climatologie.**

– Dr Rebecca English

Un cadre législatif existant

“ Pour autant que les contrôles, aux modalités renforcées ces vingt dernières années, rendent possible un repérage « d'écarts répétés avec les valeurs de la République », **la réglementation permet d'imposer la scolarisation dans des situations appréciées, sur pièce, par les contrôleurs.**

– Équipe Sociogrief

“ Les données relatives à l'extrémisme sont très complexes, incluent des facteurs multiples, sociétaux et à l'échelle du système. Elles ne peuvent être seulement corrélées à l'instruction en famille. Certainement, lorsqu'il y a des inquiétudes légitimes au sujet de la qualité de l'instruction et de la sécurité des enfants, il faut qu'il y ait des garde-fous. Cependant il y a en France, dès à présent, **un cadre en place et des mesures régulant l'instruction en famille.**

– Lorena Sanchez Tyson

“ Après avoir passé brièvement en revue les mesures de réglementation et de surveillance de la loi française sur l'éducation, je suis convaincue que **l'État assure une surveillance suffisante pour garantir aux enfants scolarisés à la maison une éducation bénéfique et une protection de l'État en termes de sécurité et de bien-être.**

– Donna Kirschner

Les motivations du choix de l'instruction en famille

“ J'affirme que la proposition de loi interdisant l'instruction en famille, bien qu'écrite pour prévenir le « séparatisme », fait une généralisation radicale au sujet des pratiques de l'instruction en famille, empiète sur la liberté d'éducation, et **reflète une incompréhension fondamentale de l'approche éducative que de nombreuses familles en France et dans le monde empruntent.**

– Lorena Sanchez Tyson

“ Ces recherches montrent la très grande diversité des motivations des familles.

– Équipe Sociogrief

“ Pour certains il peut s'agir de la liberté de suivre leurs intérêts et ne pas être sous la pression des contraintes de l'école, pour d'autres cela peut être l'apprentissage libéré du harcèlement et de l'anxiété sociale, pour d'autres encore cela peut être la possibilité d'apprendre à leur rythme et leur manière.

– D^r Harriet Pattison

“ Selon mes recherches, tous les parents faisant le choix de l'instruction en famille peuvent être répartis entre deux groupes que j'ai appelés réfléchis et accidentels.

– D^r Rebecca English

Des parents engagés et responsables au sein de l'instruction en famille

“ Les parents sont également les personnes les mieux à même de comprendre ce qui sera le plus bénéfique pour leur enfant.

– D^r Harriet Pattison

“ Ils [les parents soumis à l'enquête] sont à l'écoute de l'enfant, de ses rythmes, depuis tout bébé et tentent de l'accompagner dans sa singularité en s'accordant avec lui dès le plus jeune âge.

– Christine Campini

“ Les parents pratiquant l'instruction en famille sont fortement engagés pour leurs enfants et pour maximiser les bénéfices de cette forme d'éducation pour leurs enfants.

– D^r Harriet Pattison

“ Les parents assumant la responsabilité de l'instruction de leur enfant sont souvent à la pointe de la formation pédagogique.

– Bernadette Nozarian

L'intérêt supérieur de l'enfant

“ La jeune personne actuelle héritant d'un monde en grande rupture (crises écologique, économique, sociale), **a plus que jamais son mot à dire et sa place dans ce monde bouleversé, en mouvement, qui va être le sien** et pour lequel elle est en première ligne dans les manifestations de ses changements.

– Christine Campini

“ L'un des aspects primordiaux touche au droit de chaque individu à trouver sa propre façon de s'instruire : grâce au soutien des pouvoirs publics, il est évident que tous les êtres humains ont le droit de s'instruire de façon libre et autonome, ce qui implique que **personne ne peut être scolarisé contre son gré.**

– Bertrand Stern

“ **L'instruction en famille est personnalisée, flexible,** peut s'appuyer sur les centres d'intérêt de l'apprenant, exploiter la motivation et le plaisir, et permettre un apprentissage plus large et profond qu'un programme prédéfini. Elle soutient la confiance en soi et le développement de soi positif, est moins compétitive, moins contrainte par des tests et moins passive que l'école.

– D^r Harriet Pattison

“ Nous considérons ce mode d'enseignement comme **un apport essentiel pour les nations et pour les familles, mais aussi pour les enfants** ayant besoin de cette approche pour s'épanouir.

– D^r Helen Lees

L'importance de l'instruction en famille dans le paysage éducatif

“ L'instruction scolaire basée sur un programme et un apprentissage étape par étape peut être une bonne pratique dans les écoles, mais ça ne lui donne **pas une valeur universelle.**

– Alan Thomas

“ L'instruction en famille devrait non seulement rester un choix de mode d'instruction pour tous en France, mais aussi être **célébrée comme une forme hautement efficace d'apprentissage.**

– Gina Riley

“ L’instruction en famille **ne doit jamais être considérée comme en opposition à l’enseignement public. Le foyer et l’école doivent être vus comme des partenaires** travaillant en tandem dans l’intérêt de tous les enfants.

– Kyle Greenwalt

“ L’instruction en famille **peut permettre à l’école classique de trouver de nouvelles réponses à certains des problèmes auxquels elle est confrontée**, comme cela s’est produit d’innombrables fois auparavant.

– Leslie Safran Barson

“ L’instruction en famille donne **une opportunité unique de s’intéresser à une large palette de méthodes** que les parents adoptent dans leur quête d’un enseignement adapté aux besoins de leurs enfants. Leurs approches allaient du très formel, similaire à l’école, à du complètement informel et déstructuré.

– Alan Thomas

“ Mes recherches montrent que l’instruction en famille offre une éducation flexible, adaptable et réussie, et est une alternative viable à la présence à l’école. **Elle offre une solution de survie à des enfants qui, pour une variété de raisons, peuvent être en train de se débattre pour s’adapter à l’école** ou s’en sortent tout simplement mieux dans un autre environnement pédagogique, social ou émotionnel.

– D^r Harriet Pattison

“ Si l’éducation est une science, elle devrait accueillir favorablement le développement de théories alternatives soutenues par des études rigoureuses. C’est ainsi que procède la science.

– Alan Thomas

“ Nos recherches ont permis de démontrer **l’importance et la fiabilité incontestables de l’instruction en famille** dans le paysage éducatif d’une nation.

– D^r Helen Lees

Démocratie et liberté d'instruction

“ Être libre de choisir l'instruction en famille prouve et soutient la force d'une démocratie. Elle représente une voie importante pour l'expression de soi, le choix et la liberté d'être, sans laquelle la citoyenneté est réduite. Le fait d'avoir le choix légal d'instruire en famille crée le choix d'aller à l'école, plutôt que d'être contraint de fréquenter l'école. Ainsi, tous les citoyens peuvent se dire libres et vivre dans une démocratie qui les aide à s'épanouir et à être eux-mêmes, par choix.

– Leslie Safran Barson

“ L'instruction en famille devrait demeurer, pour tous les citoyens français, une option légale et contrôlée.

– D^r Rebecca English

“ Tous les enfants ont droit à une instruction et, en particulier, à une instruction autodirigée.

– Judy Arnall

“ Je pense que l'instruction en famille devrait rester un choix de mode d'instruction pour toutes les familles en France, de la même manière qu'elle reste une option pour les familles dans de nombreux pays démocratiques.

– Patrick Farenga

“ La France se voulant une démocratie, il est inconcevable que l'État s'arroge le droit d'aliéner un individu sous prétexte de son jeune âge en le contraignant à une soi-disant obligation scolaire.

– Bertrand Stern

“ Dans tous les régimes totalitaires, la liberté d'apprentissage a toujours été perçue comme une menace.

– Clara Bellar

“ Cela a trait à la vie personnelle, à la vie sociale, à la place qu'une société accorde à chacun, et avant tout au respect de l'esprit démocratique d'un pays. La liberté de choisir l'instruction en famille démontre clairement la force d'une démocratie.

– D^r Helen Lees

“ La décision de supprimer l'instruction en famille sauf raison de santé, justifierait un débat public.

– Équipe Sociogrief

Instruction en famille et société

“ Dans toute nation, cette conception de l'éducation **doit être considérée comme fondamentale** et doit être préservée.

– D^r Helen Lees

“ L'État n'est pas fondé à interdire l'instruction en famille ou ailleurs, mais, à l'inverse, à garantir que ces instructions – où qu'elles soient données (ou pas) – ne portent pas préjudice à la vie du citoyen.

– Jean-Pierre Lepri

“ Évoquer la suppression de la liberté d'apprentissage, c'est poser la question de l'être et du devenir de notre société.

– Clara Bellar

“ Afin de nous adapter aux nombreux défis d'une société mondialisée, nous pouvons et **devons placer les apprentissages individuels et collectifs au cœur de notre quotidien**. L'instruction en famille est essentielle à cet égard.

– Kyle Greenwalt

“ Interdire l'instruction en famille **fermerait la voie de l'accroissement de la connaissance sur les méthodes d'apprentissage** des enfants.

– Alan Thomas

“ Il est à mon avis vital que les autorités françaises et les familles travaillent ensemble pour préserver la liberté de choix du mode d'instruction, plutôt que d'obliger les enfants à payer le prix des épouvantables atrocités terroristes que la France a récemment subies.

– D^r Harriet Pattison

“ La question de quelle société nous voulons créer, quelle forme de socialisations nous voulons favoriser rencontre nécessairement les questions d'éducation et de politique. **Promouvoir la démocratie c'est conserver la liberté d'opinion et donc d'instruction**; aussi je pense que la liberté d'instruction et le droit pour les familles de se déterminer sur ce choix doivent perdurer.

– Christine Campini

TRIBUNE

Lettre ouverte au président Macron

Un collectif de chercheurs en instruction en famille
Affiliations internationales et chercheurs indépendants

Other Education: *The Journal of Educational Alternatives*
ISSN 2049-2162

Volume 9 (2020), Issue 2 · pp. 75-77

SIGNÉE PAR LES EXPERTS DE L'INSTRUCTION À DOMICILE :

- Dr Helen E. Lees**, Editor, Other Education- the journal of educational alternatives, Italy
Dr Richard Davies, University of Central Lancashire, UK
Dr Amber Fensham-Smith, Open University, UK
Lorena Sanchez Tyson, Doctoral Candidate, UCL, Institute of Education, UK
Dr Gina Riley, City University of New York, USA
Dr Sam Eddis, Eddis Tutorial Services, USA
Dr Rebecca English, Queensland University of Technology, Australia
Dr Katie Burke, University of Southern Queensland, Australia
Dr Paula Rothermel, FRSA, AFBPsS, Psychologin FSP (Schweiz), Chartered Psychologist (BPS),
Forensic & Educational Psychologist (HCPC Registered) Expert Witness, Switzerland
Dr Harriet Pattison, Liverpool Hope University, UK
Dr Lance A Box, Chief Executive Officer at Freedom Leverage, Australia
Kirsty Hughes, M. Ed, Christian Heritage College, Australia
Dr Fe Mukwamba-Sendall, independent social worker, UK
Dr Sven Trenholm, University of South Australia
Dr Renee Morrison, University of Tasmania, Australia
Dr Cheryl Fields-Smith, University of Georgia, USA

Lettre ouverte au président Macron

Cher Président Macron et à toute personne concernée,

Nous, soussignés, sommes chercheurs, auteurs de thèses de doctorat et de recherches sur l'instruction en famille, ou sur tout sujet qui s'y rapporte. Nous avons publié des ouvrages et des articles démontrant que l'instruction en famille est une démarche éducative certes complexe mais néanmoins d'une efficacité certaine. En tant qu'experts de l'éducation, nous avons consacré une grande partie de nos carrières à enquêter sur l'instruction en famille; nous l'avons étudiée, avons débattu et avons tâché d'en comprendre les ressorts. Nous considérons ce mode d'enseignement comme un apport essentiel pour les nations et pour les familles, mais aussi pour les enfants ayant besoin de cette approche pour s'épanouir. Nos recherches ont permis de démontrer l'importance et la fiabilité incontestables de l'instruction en famille dans le paysage éducatif d'une nation.

Nous sommes convaincus qu'un pays privé de la possibilité légale d'avoir recours à ce type d'enseignement pour les familles qui le souhaitent s'appauvrirait et serait à l'origine de dégâts majeurs. Cela a trait à la vie personnelle, à la vie sociale, à la place qu'une société accorde à chacun, et avant tout au respect de l'esprit démocratique d'un pays. La liberté de choisir l'instruction en famille démontre clairement la force d'une démocratie; l'éducation, quelle que soit sa forme, est fondamentale pour la vie tout entière d'un individu. C'est un aspect fondamental du droit de chacun à être respecté dans ses choix, dans sa liberté et dans sa manière de s'exprimer, sans laquelle sa citoyenneté se retrouvera réduite. Elle est réduite même si elle ne choisit pas d'instruire en famille ou d'être instruit en famille. La possibilité légale de choisir l'instruction en famille crée le choix d'aller à l'école, plutôt que la contrainte (ou la coercition). Ainsi, si l'éducation en famille est légale, tout citoyen peut s'estimer libre et avoir le sentiment d'appartenir à une démocratie qui respecte son choix de s'épanouir comme il l'entend.

Nous, soussignés, considérons l'instruction en famille comme un moyen d'éducation fiable. Dans toute nation, cette conception de l'éducation doit être considérée comme fondamentale et doit être préservée.

Bien sincèrement,

Je suis une grande spécialiste de l'instruction en famille en Australie. Mon travail s'intéresse principalement aux raisons qui poussent les parents à choisir ce mode d'instruction et au style d'instruction à domicile qu'ils choisissent.

Selon mes recherches, tous les parents faisant le choix de l'instruction en famille peuvent être répartis entre deux groupes que j'ai appelés **réfléchis** et **accidentels**. Les **réfléchis**, ce sont ceux qui n'opteront jamais pour l'école, parce que (1) ils n'ont pas envie que l'instruction de leurs enfants suive les programmes d'une éducation nationale (éventuellement pour des raisons religieuses) ou (2) que ce sont des libertariens convaincus qui ne sont pas convaincus que l'État ait le droit d'imposer sa vision aux familles. Je suppose que ce groupe est celui visé par la proposition de loi française. Dans tous les cas, les recherches menées laissent penser qu'il ne représente qu'une petite partie de l'instruction en famille, tout au plus 20 % des familles concernées. En outre, les parents religieux instruisant leurs enfants dans la famille ne forment qu'une fraction du petit groupe des parents instruisant en famille, si bien qu'ils représentent une minorité au sein de la minorité qui choisit ce mode d'instruction.

L'autre groupe est formé par les **accidentels**, les parents qui se tournent vers l'instruction en famille parce que le système scolaire ne fonctionne pas pour leur enfant. Il s'agit généralement d'enfants qui (1) ont fait l'objet d'un diagnostic (le plus souvent des troubles du spectre autistique, mais un certain nombre de troubles associés peuvent également affecter l'expérience scolaire d'un enfant : trouble de l'attention avec hyperactivité, dyslexie, trouble d'intégration sensorielle, pathologies mentales comme l'anxiété ou la dépression), (2) ont été victimes de harcèlement, (3) ont des difficultés d'apprentissage, (4) sont issus d'une minorité, (5) ressentent une dysphorie de genre, ou (6) présentent d'autres problèmes que l'école a du mal à prendre en considération (par exemple une allergie majeure). Les estimations varient, mais d'après mes travaux, ce groupe représente plus de 80 % des parents qui choisissent l'instruction en famille et forme ainsi une large majorité.

Au-delà des idées reçues, et indépendamment des chiffres collectés au petit bonheur et impossibles à quantifier précisément, les **accidentels** représentent de loin le groupe le plus représenté dans les études. À la base, ils sont *bien disposés vis-à-vis de l'école*, suffisamment en tout cas pour *d'abord choisir l'école* pour leur enfant et ne *l'en enlever* que lorsque *l'école ne marche pas pour leur enfant*. Par conséquent, toute loi qui forcera ces enfants à aller à l'école se traduira par de **graves préjudices pour les enfants**.

Par ailleurs, quand les études s'intéressent au mécontentement des parents à l'égard de l'école, elles distinguent deux groupes. Selon elles, *tous les parents sont mécontents du système scolaire* pour toutes sortes de raisons, mais parmi eux, les parents qui sortent de ce système, *ceux qui choisissent l'instruction en famille*, font ce choix *parce qu'ils y sont poussés*. Ils sont tellement décidés à donner la meilleure instruction à leurs enfants qu'ils consentent à de grands sacrifices afin de répondre aux besoins de ces derniers. Ainsi, *tous les parents pensent que l'école est défailante*, y compris ceux qui mettent leur enfant à l'école,

mais ceux qui choisissent l'instruction en famille ont vu leur enfant tellement traumatisé qu'ils l'extraient du système.

Quand les recherches s'attachent à la *législation autour de l'instruction en famille*, elles concluent que *plus il est difficile d'en bénéficier*, et plus la procédure est complexe, *plus les parents ont du mal à faire confiance au gouvernement et à l'État*. Quand un État limite considérablement l'accès à l'instruction en famille, voire qu'il l'interdit, les parents n'envoient pas leur enfant à l'école, ils se coupent des autorités et cachent leurs activités à l'État et à ses représentants. Dans l'État dans lequel je vis, le Queensland, on compte 4 297 enfants instruits à la maison légalement déclarés en 2020, mais on estime qu'il existe jusqu'à 12 000 enfants non déclarés dont l'État n'a pas connaissance, dont il ne peut pas suivre la trace ou assurer la sécurité, et qui peuvent se trouver en dehors du système scolaire et du suivi de l'instruction en famille. Les parents disent qu'ils ne déclarent pas parce qu'ils trouvent la procédure trop lourde.

Ainsi, si les autorités françaises ont pour souci principal le bien-être des enfants, et non d'attiser un conflit culturel contre un groupe religieux en particulier ou un groupe perçu comme anti-Français, elles n'ont aucune chance de succès en interdisant simplement l'instruction en famille.

Le plus grand État d'Australie, la Nouvelle-Galles du Sud, a pu le découvrir dans une enquête du Sénat sur l'instruction en famille menée en 2014 : les groupes religieux, y compris ceux qui envoient leurs enfants à l'école, conservent leurs croyances en dépit de l'enseignement obligatoire de concepts scientifiquement posés comme l'évolution ou la climatologie. Ils conservent leurs croyances et leurs enfants apprennent les croyances bibliques à l'appui de la théorie du créationnisme et du dessein intelligent, bien que le programme éducatif national australien impose que des concepts considérés comme blasphématoires par les fondamentalistes chrétiens, par exemple la théorie de l'évolution, soient enseignés en tant que seule théorie scientifique de l'origine des espèces. Les familles appartenant à ces groupes choisissent des écoles privées hors contrat qui partagent leurs croyances, ou envoient leurs enfants dans des écoles de catéchisme ou des églises où ils sont priés d'ignorer ce qu'on leur enseigne à l'école et de croire plutôt ce qu'ils apprennent dans leur famille, au catéchisme ou à l'église. Dans ces familles, on peut penser que l'école enseigne des idées blasphématoires et qu'ils renieront leur dieu ou iront tout droit en enfer s'ils croient ce qui est enseigné à l'école.

Si le gouvernement français tient réellement à combattre l'extrémisme et à encourager la fraternité entre citoyens, l'interdiction de l'instruction en famille est un acte dérisoire qui n'aboutira à rien. Dans toutes les recherches, il n'existe aucune preuve convaincante que le choix de l'école en soi ait un impact sur l'esprit de compagnonnage et de collaboration entre citoyens. Il existe des spécialistes sérieux de l'extrémisme, du terrorisme et de la déradicalisation qui sont bien mieux placés pour conseiller le gouvernement afin d'atteindre ces objectifs. Au lieu d'interdire l'instruction en famille, dont les recherches montrent que cela ne sert à rien dans tous les cas, il existe d'autres options plus ciblées qui donneront aux parents du groupe des accidentels la possibilité de répondre aux besoins sociaux ou académiques de leur enfant lorsque le système scolaire n'y parvient pas.

L'instruction en famille devrait demeurer, pour tous les citoyens français, une option légale et contrôlée.

Harriet Pattison

BA(Hons), M.Sc, Ph.D, FHEA
Senior Lecturer in Early Childhood,
Liverpool Hope University, UK
Trustee of Centre for Personalised Education, UK

Royaume-Uni

Je suis maître de conférences senior spécialisée en petite enfance à Liverpool Hope University, avec une spécialisation en instruction en famille. Je suis également curatrice de l'ONG traitant de l'éducation Center for Personalised Education. J'ai étudié et publié sur une grande variété de questions relatives à l'instruction en famille, incluant la pédagogie, la philosophie, la pratique et la politique. Entre autres recherches, j'ai conduit la plus grande étude à ce jour sur l'alphabétisation des enfants instruits en famille avec un échantillon international de 400 enfants. Ce projet a été mené conjointement par les universités de Birmingham et l'Institute of Education, qui fait maintenant partie de UCL, et a été conçu avec le Dr Alan Thomas, chercheur associé à l'IoE. Une partie de ce projet a constitué ma thèse de doctorat, soutenue en 2014, que vous pouvez trouver ici : <https://theses.bham.ac.uk/id/eprint/5051/1/Pattison14Ph.D..pdf>. D'autres recherches, bien qu'à une moindre échelle, corroborent mes conclusions, par exemple Gray (2010) ou d'autres études sur des enfants apprenant à lire hors de l'école dans d'autres contextes que l'instruction en famille (Stainthorp et Hughes, 1999).

Je suis gravement préoccupée par l'intention d'interdire l'instruction en famille en France. Mes recherches montrent que l'instruction en famille offre une éducation flexible, adaptable et réussie, et est une alternative viable à la présence à l'école. Elle offre une solution de survie à des enfants qui, pour une variété de raisons, peuvent être en train de se débattre pour s'adapter à l'école ou s'en sortent tout simplement mieux dans un autre environnement pédagogique, social ou émotionnel.

L'instruction en famille est riche de diversité, est généralement beaucoup plus dirigée par l'apprenant que l'école ne peut espérer l'être, est flexible en termes de mesures âge/réussite et n'est pas dépendante d'une hiérarchie de compétences. Par exemple, l'importance accordée à savoir lire et écrire comme clé permettant d'accéder aux autres enseignements du programme n'est pas présente dans l'instruction en famille où d'autres méthodes pédagogiques comme l'oral, le visuel et l'expérimentation sont applicables avec succès. L'instruction en famille est personnalisée, flexible, peut s'appuyer sur les centres d'intérêt de l'apprenant, exploiter la motivation et le plaisir, et permettre un apprentissage plus large et profond qu'un curriculum prédéfini. Elle soutient la confiance en soi et le développement de soi positif, est moins compétitive, moins contrainte par des tests et moins passive que l'école. Les parents pratiquant l'instruction en famille sont fortement engagés pour leurs enfants et pour maximiser les bénéfices de cette forme d'éducation pour leurs enfants. Les parents sont également les personnes les mieux à même de comprendre ce qui sera le plus bénéfique pour leur enfant. Pour certains il peut s'agir de la liberté de suivre leurs intérêts et ne pas être sous la pression des contraintes de l'école, pour d'autres cela peut être l'apprentissage libéré du harcèlement et de l'anxiété sociale, pour d'autres encore cela peut être la possibilité d'apprendre à leur rythme et leur manière.

L’instruction en famille est généralement hautement individualisée et adaptable (Pattison 2016, Thomas et Pattison 2007). Cela signifie que les enfants instruits en famille sont capables de poursuivre leur éducation de manière optimale et en suivant la trajectoire d’apprentissage optimale pour leurs capacités et intérêts (Pattison 2015). Mes recherches sur l’apprentissage de la lecture l’ont complètement démontré – les enfants ont appris à lire d’une variété de manières qui étaient biologiques, personnalisées et couronnées de succès. C’était également vrai dans des situations où les enfants avaient pris du retard à l’école et étaient, parfois de manière dramatique, en échec scolaire sur l’apprentissage de la lecture. À la maison, cette tendance a pu être inversée grâce aux approches plus flexibles et innovantes que l’environnement familial et la supervision familiale permettent. Refuser cette possibilité aux enfants de France revient à en condamner beaucoup à une éducation inadaptée qui limitera gravement leur développement intellectuel et personnel. Il est à mon avis vital que les autorités françaises et les familles travaillent ensemble pour préserver la liberté de choix du mode d’instruction, plutôt que d’obliger les enfants à payer le prix des épouvantables atrocités terroristes que la France a récemment subies.

J’ai également conduit des recherches auprès des parents instructeurs en famille musulmans au Royaume-Uni (Pattison 2020b). Je crois que la panique morale autour de l’instruction en famille des minorités est injustifiée et infondée, et que l’intégration est meilleure en autorisant et en soutenant l’instruction en famille plutôt qu’en l’interdisant ou en marginalisant ceux qui souhaitent la pratiquer (Pattison 2020a). J’ai personnellement rencontré des centaines de parents instructeurs en famille au Royaume-Uni et dans toute l’Europe, incluant la France. Ce sont des parents impliqués et engagés auprès de leurs enfants, et pour l’instruction de leurs enfants. Ces personnes devraient être aidées et encouragées dans leur désir et leur passion d’instruire leurs enfants de manière réussie, socialement responsable et positive pour leur développement. Ce serait une mascarade, tant envers les idéaux français de liberté qu’envers les Droits de l’homme, de refuser la liberté de mode d’instruction et donc réduire les chances de certains des plus jeunes citoyens qui en ont le plus besoin.

BIBLIOGRAPHIE

.....

Gray, P. (2010) *Children Teach Themselves to Read in Psychology Today*

<https://www.psychologytoday.com/gb/blog/freedom-learn/201002/children-teach-themselves-read>

Pattison, H. (2020a) *Fundamental British and ‘the Other’ Values – An Analytical Reflection.*

International Review of Qualitative Research 00(0) 1–19

Pattison, H. (2020b) *Muslim Home Educators in the Time of Prevent.* International Review of

Qualitative Research 00(0) 1–23

Pattison, H. (2016) *Rethinking Learning to Read.* Shropshire: Educational Heretics Press

Pattison, H. (2015) *How to Desire Differently: Home Education as a Heterotopia* in The Journal of

Philosophy of Education, 49 (4)

Thomas, A. & Pattison, H. (2007) *How Children Learn at Home.* Continuum, London (French

translation (2013) *À l’école de la vie.* Paris: Éditions L’instant Présent)

Stainthorp, R. & Hughes, D. (1999) *Learning from children who read at an early age.* London:

Routledge

Naomi Aldort

Autrice, éditorialiste, conférencière sur le thème de la parentalité
Raising Our Children, Raising Ourselves (traduit en 19 langues –
en français canadien : *Éduquer ses enfants, s'éduquer soi-même*,
éditions Ariane, 2006)

Experte mondiale dans le domaine de l'éducation
NaomiAldort.com

Washington, États-Unis

Monsieur le Président de la République française,

Cher Emmanuel Macron,

Je suis une experte mondialement reconnue dans les domaines de l'instruction des enfants et de la parentalité, exerçant une activité de conférencière et d'autrice sur ces sujets. À ce titre, j'ai été contactée par des associations de parents afin d'appuyer leur requête de poursuivre l'instruction en famille de leurs enfants.

Trente années d'expérience auprès de parents, d'éducateurs, d'écoles et de familles instruisant leurs enfants elles-mêmes m'ont permis de voir grandir des enfants dans divers systèmes éducatifs, et parmi ces enfants, un nombre considérable d'enfants instruits en famille.

Beaucoup sont adultes à présent. Mes statistiques personnelles qui portent sur des milliers d'individus, montrent que, partout dans le monde, ceux qui ont grandi en dehors de l'école conventionnelle représentent, pour la société de leur pays, des forces vives parmi les plus capables et les plus instruites. Sur le plan de la socialisation, ils sont en avance sur leurs pairs scolarisés; leurs performances universitaires sont remarquables et ils brillent dans la vie active. Ils sont souvent plus novateurs, plus indépendants, ils intègrent souvent des études supérieures plus tôt que les autres.

Pour un pays, vouloir contrôler et uniformiser l'instruction des enfants ne cadre pas avec la liberté de choix et risque de conduire à une société moins créative, moins diverse, et à des parents fort amers qui pourraient aller jusqu'à partir s'installer dans un autre pays.

Sauf dans les cas de maltraitance, aucun gouvernement ne devrait intervenir dans les choix des parents. Il existe de nombreux cas de maltraitance parentale en France sur des enfants fréquentant l'école. Les parents qui se chargent d'instruire leurs enfants sont généralement réfléchis et non violents, particulièrement impliqués et attentifs. L'instruction en famille permet aux enfants d'apprendre, chacun à sa manière, selon ses propres objectifs. Les enfants instruits en famille ne sont pas endoctrinés par un système d'élevage en batterie; souvent, ils intègrent précocement le lycée, ils affichent les meilleurs niveaux de connaissances, compétences et résultats et ils affectionnent les relations de tous âges. Quand ils intègrent les études supérieures, ils font souvent partie des meilleurs parce que leur goût d'apprendre n'a jamais été abîmé.

Quels qu'en soient les bénéfiques escomptés – à part les cas de grave maltraitance – aucun gouvernement ne devrait intervenir dans le rôle que doivent jouer les parents, ni dans l'instruction des enfants.

Au nom des familles qui souhaitent préserver la liberté d'instruction de leurs enfants, je vous prie de renoncer à votre projet d'interdire l'instruction en famille en France et je vous demande de protéger la liberté d'instruction et les droits des parents comme des enfants.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma sincère considération.

Lorena Sanchez Tyson

Ph.D. Candidate | Associate Fellow of the Higher Education Academy
Department of Education, Practice & Society
UCL Institute of Education

Royaume-Uni

J'écris ce document en soutien au maintien de la liberté d'éducation en France. J'affirme que la proposition de loi interdisant l'instruction en famille, bien qu'écrite pour prévenir le « séparatisme », fait une généralisation radicale au sujet des pratiques de l'instruction en famille, empiète sur la liberté d'éducation, et reflète une incompréhension fondamentale de l'approche éducative que de nombreuses familles en France et dans le monde empruntent.

En tant que chercheuse doctorante dans le domaine de l'éducation au University Collège à Londres, j'ai été impliquée dans des activités de recherche et de discussion au sujet de l'instruction en famille pendant plusieurs années. Mon article récent paru dans le *Journal for Unschooling and Alternative Learning* (disponible ici : <https://juaal.nipissingu.ca/wp-content/uploads/sites/25/2019/07/v13253.pdf>), bien qu'il soit plus une revue théorique de l'autonomie dans les mouvements d'instruction en famille qu'une étude empirique des pratiques de l'instruction en famille, soutient que les efforts pour réguler voire interdire l'unlearning (comme par exemple en Allemagne et Suède) sont contre-productifs pour les valeurs de liberté individuelle inhérentes aux démocraties.

Il existe très peu de preuves suggérant un lien cohérent entre l'instruction en famille et l'extrémisme. Les données relatives à l'extrémisme sont très complexes, incluent des facteurs multiples, sociétaux et à l'échelle du système. Elles ne peuvent être seulement corrélées à l'instruction en famille. Certainement, lorsqu'il y a des inquiétudes légitimes au sujet de la qualité de l'instruction et de la sécurité des enfants, il faut qu'il y ait des garde-fous. Cependant il y a en France dès à présent un cadre en place et des mesures régulant l'instruction en famille. Plutôt que de présenter la notion d'instruction en famille comme un bouc émissaire pour une problématique complexe, les politiciens et législateurs auraient meilleur temps d'examiner les pratiques actuelles, les encourager quand c'est possible et trouver des compromis avec la communauté de l'instruction en famille qui ne soit pas une interdiction générale de toute une pratique éducative.

En résumé, je voudrais encourager fortement les responsables et décideurs à écouter attentivement les principaux intéressés, et à s'engager dans un dialogue et un débat avant de prendre des décisions unilatérales : écoutez les parents, les familles et les enfants qui revendiquent et affirment leur droit au choix du mode d'instruction dans une société moderne et libre, car leurs voix devraient être entendues.

Cordialement.

Gina Riley

Ph.D.

Program Coordinator and Advisor
Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Program (Traditional & Fully Online)
Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Advanced Certification Program

Clinical Professor of Adolescent Special Education
City University of New York – Hunter College

New York, États-Unis

Je suis le D^r Gina Riley, du City University New York – Hunter College.

Je suis la directrice du programme **Éducation Spéciale des Adolescents** à Hunter, ainsi qu’un professeur clinicien. Je suis également une chercheuse internationalement reconnue dans le domaine de l’instruction en famille et le unschooling.

J’ai été très surprise d’apprendre l’interdiction possible de l’instruction en famille en France. L’instruction en famille s’est énormément développée comme alternative éducative viable depuis la crise du COVID-19.

Des parents déçus par l’apprentissage à distance proposé par leur école locale, ou ayant changé d’avis concernant la sécurité des rassemblements d’enfants dans les écoles, se sont tournés en masse vers l’instruction en famille. Cependant, avant cela, l’instruction en famille se développait déjà en tant que mouvement éducatif international. Le nombre de familles choisissant l’instruction en famille a crû de manière exponentielle au cours de la dernière décennie. Avant la pandémie, les chercheurs estimaient que presque deux millions d’élèves étaient instruits en famille aux États-Unis, représentant environ 3 % de la population d’âge scolaire (McQuiggan, Megra, & Grady, 2017). En 2020, ce pourcentage a augmenté jusqu’à 10 % de la population d’âge scolaire, et on s’attend à une poursuite de cette hausse (Gallup, 2020). En Europe, ces chiffres ont aussi énormément augmenté. L’histoire de chaque adulte instruit en famille est généralement la même : ce sont des individus qui réussissent, sont très instruits, dotés d’esprit civique, et ils sont curieux, autonomes, et dotés d’un fort esprit d’entreprise.

L’instruction en famille devrait non seulement rester un choix de mode d’instruction pour tous en France, mais aussi être célébrée comme une forme hautement efficace d’apprentissage.

ARTICLES ET PUBLICATIONS EN SOUTIEN À L’INSTRUCTION EN FAMILLE

Riley, G. (July, 2020) *Unschooling: Exploring learning beyond the classroom*. New York: Palgrave Macmillan.

Riley, G. (In press, 2020) *The Academic and Social Outcomes of those who have Homeschooled*. In *Global Perspectives on Home Education in the 21st Century*. Edited by Rebecca English.

Riley, G. (2018) *A qualitative exploration of the experiences of individuals who have identified as LGBTQ and who have homeschooled or unschooled*. *Other Education*, 7 (1), 3 – 18.

Riley, G. (2018) *Unschooling: A direct application of Deci and Ryan’s Self-Determination Theory and Cognitive Evaluation Theory*. *European Journal of Alternative Education Studies*, 3 (1), 54 – 61.

Riley, G. (2018) *Exploring unschoolers’ experiences in learning to read: How reading happens within the self-directed learning environment*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, 12 (24), 1 – 33.

- Riley, G.** (2017) *Worldschooling: Homeschooling away from home*. *International Journal of Education*, 9, pp. 186 – 191.
- Riley, G.** (2016) *Unschooling in Hong Kong: A case study*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, 10, 1 – 15.
- Riley, G.** (2016) *The role of Self Determination Theory and Cognitive Evaluation Theory in home education*. *Cogent Education*, 3, 1 – 7.
- Riley, G.** (2015) *Differences in competence, autonomy, and relatedness between home educated and traditionally educated young adults*. *International Social Science Review*, 90 (2), 1 – 27.
- Gray, P. & Riley, G.** (2015) *Grown unschoolers' evaluations of their unschooling experience: Report I on a survey of 75 unschooled adults*. *Other Education*, Volume 4, Issue 2, 8 – 32.
- Riley, G. & Gray, P.** (2015) *Grown unschoolers' experiences with higher education and employment: Report II on a survey of 75 unschooled adults*. *Other Education*, Volume 4, Issue 2, 33 – 53.
- Gray, P. & Riley, G.** (2013) *The challenges and benefits of unschooling, according to 232 families who have chosen that route*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, Volume 7, Issue 14.

Kyle Greenwalt

Ph.D.

Associate Director of Teacher Preparation
Associate Professor

Department of Teacher Education
Michigan State University, USA

Michigan, États-Unis

A fin de nous adapter aux nombreux défis d'une société mondialisée, nous pouvons et devons placer les apprentissages individuels et collectifs au cœur de notre quotidien.

L'instruction en famille est essentielle à cet égard. Correctement mise en œuvre, elle permet aux familles de placer l'apprentissage et l'épanouissement au cœur de leur vie.

Elle est démocratique, en ce sens qu'elle exige des parents une utilisation pertinente du potentiel éducatif des infrastructures sociales – associations, musées, médias, parcs, etc. – ainsi que la mise en relation avec les divers membres de la communauté.

L'instruction en famille ne doit jamais être considérée comme en opposition à l'enseignement public. Le foyer et l'école doivent être vus comme des partenaires travaillant en tandem dans l'intérêt de tous les enfants. Les deux doivent être autorisés.

En conséquence, je recommande vivement que l'instruction en famille soit préservée et soutenue partout en France.

À qui de droit.

Leslie Safran Barson

Ph.D, M.A, M.A, BHons

Royaume-Uni

Je suis en instruction en famille à long terme. Mes enfants, aujourd'hui âgés de 37 et 31 ans, ne sont jamais allés à l'école. Ils sont à la fois des membres actifs et productifs de la société, l'un en tant que haut fonctionnaire du gouvernement et l'autre en tant que producteur et éducateur. Je suis également chercheur en instruction en famille et titulaire d'un doctorat sur la manière dont l'instruction en famille affecte les parents. J'ai publié des articles et je suis intervenue internationalement sur l'instruction en famille en tant que parcours éducatif valide d'une grande complexité et d'une grande importance. Voilà 28 ans, j'ai fondé et continue d'aider à diriger The Otherwise Club, un centre communautaire pour l'instruction en famille dans le centre de Londres.

L'instruction en famille a une valeur considérable pour les enfants, les familles et la société dans son ensemble. Il existe de nombreuses recherches pour montrer l'importance de l'instruction en famille qui est incontestable et sûre.

Le préjudice causé aux enfants, aux familles et à la société dans son ensemble en ne permettant pas la possibilité d'instruction en famille est incalculable. L'instruction en famille peut permettre à l'école ordinaire de trouver de nouvelles réponses à certains des problèmes auxquels elle est confrontée, comme cela s'est produit d'innombrables fois auparavant.

Être libre de choisir l'instruction en famille prouve et soutient la force d'une démocratie. Elle représente une voie importante pour l'expression de soi, le choix et la liberté d'être, sans laquelle la citoyenneté est réduite. Le fait d'avoir le choix légal d'instruire en famille crée le choix d'aller à l'école, plutôt que d'être contraint de fréquenter l'école. Ainsi, tous les citoyens peuvent se dire libres et vivre dans une démocratie qui les aide à s'épanouir et à être eux-mêmes, par choix.

L'instruction en famille est une solution éducative et, en tant que telle, constitue une partie importante de l'offre éducative dans tout pays et devrait être protégée.

Veuillez reconsidérer votre politique d'instruction en famille et permettre à la France d'avoir ce choix important de projet éducatif.

Sincèrement vôtre.

RESSOURCES

Thomas A. & Meighan R. (2006) *Learning illimited*. In *Apprentissage auto-géré et instruction à la maison, perspective européenne* sous la direction de Leslie Barson, Educational Heretic Press.

Patrick FarengaPresident and Publisher
www.johnholtgws.com

Massachusetts, États-Unis

À qui de droit,

Je pense que l'instruction en famille devrait rester un choix de mode d'instruction pour toutes les familles en France, de la même manière qu'elle reste une option pour les familles dans de nombreux pays démocratiques.

Après des années d'écriture de livres et de conférences à propos de réformer l'école, l'enseignant John Holt a fondé le magazine Growing Without Schooling (GWS, grandir sans école) en 1977. Après le décès de John Holt en 1986, j'ai fait fonctionner GWS jusqu'en 2001, vous pouvez y lire des milliers de comptes rendus de première main sur l'instruction en famille en action, ainsi que des études relatives aux challenges et réussites légaux et éducatifs de l'instruction en famille partout dans le monde.

De plus en plus de familles, dont les enfants ne s'épanouissent pas dans les écoles conventionnelles, ressentent le besoin d'alternatives éducatives. Les études et l'histoire montrent que les enfants instruits en famille poursuivent des études supérieures, trouvent des emplois de valeur, et sont des citoyens impliqués, même s'ils ne pratiquent pas l'instruction en famille à leur tour. Holt a encouragé les parents et éducateurs à soutenir l'apprentissage des enfants en s'appuyant sur des techniques qui ne ressemblent pas à un programme scolaire ni n'ont lieu à la maison ; il a baptisé cette méthodologie le unschooling.

Je continue ce travail aujourd'hui via le site web www.johnholtgws.com, à travers mon association avec l'ONG Alliance for Self-Direction Education (www.self-directed.org), et à travers mes écrits et livres. Je travaille actuellement à une nouvelle édition du livre Les Apprentissages Autonomes (Hachette, automne 2021), qui est édité depuis 1981.

J'espère que vous maintiendrez l'instruction en famille, et la liberté de choix du mode d'instruction, en France.

Cordialement.

Donna Harel Kirschner

Ph.D.

Candidate for certification, American Montessori Society

Pennsylvanie, États-Unis

À qui de droit,

Pour ma thèse en anthropologie culturelle à l'Université de Pennsylvanie, j'ai conduit une étude ethnographique multi sites sur l'instruction en famille aux États-Unis et, en particulier, sur l'instruction informelle.

J'ai passé du temps avec une douzaine de familles en instruction en famille (pour comprendre leurs pratiques ainsi que leurs objectifs). J'ai examiné le mouvement à travers ses discours dominants écrits lors de conférences et d'ateliers sur l'instruction en famille et j'ai étudié la façon dont les familles légitiment leurs pratiques envers l'État.

En d'autres mots, j'ai observé comment les familles se préparent aux évaluations des institutions scolaires, j'ai étudié les artefacts d'évaluations et interrogé les évaluateurs eux-mêmes pour connaître leur point de vue sur l'instruction en famille.

J'ai terminé ma thèse sur ce sujet et l'ai soutenue à l'Association Américaine d'Anthropologie en 2008.

Mes recherches ont été citées par d'autres chercheurs, notamment Gray et Riley.

Bien que j'aie conclu que l'éducation « autodirigée » en instruction informelle exige un engagement considérable de temps, d'intention, de capital éducatif et social, l'instruction informelle peut être une approche saine, physiologiquement, intellectuellement, socialement, émotionnellement et d'un point de vue pédagogique pour produire des citoyens éduqués.

En outre, cette instruction en famille offre des possibilités de rythme et d'apprentissage qui permettent aux enfants de développer des compétences dans des domaines en dehors de ceux généralement disponibles dans les contextes d'enseignement conventionnels. L'instruction en famille convient-elle à chaque enfant et chaque famille ? Certainement pas. Cela nécessite un tempérament familial, des ressources et une flexibilité, des parents qui ont la facilité d'enseigner à leurs enfants ou de créer des opportunités éducatives pour leurs enfants.

Au cours des trois dernières années, j'ai suivi une formation d'éducateur Montessori, qui s'engage à organiser un environnement dans lequel les enfants peuvent s'imprégner profondément de la vie pratique, de la vie sensorielle et de la pratique des mathématiques et du langage, et qui leur permet d'être des étudiants autodirigés, autodisciplinés et éventuellement des citoyens. Je crois que l'instruction en famille peut également atteindre ces résultats.

Après avoir passé brièvement en revue les mesures de réglementation et de surveillance de la loi française sur l'éducation, je suis convaincue que l'État assure une surveillance suffisante pour garantir aux enfants instruits en famille une éducation bénéfique et une protection de l'État en termes de sécurité et de bien-être.

D'après mes recherches et mon expérience d'éducatrice, je pense que l'enseignement à domicile doit rester un choix éducatif pour tous en France.

RÉFÉRENCES

Kirschner, Donna Harel (2008) *Producing Unschoolers: Learning through Living in a U.S. Education Movement*. University of Pennsylvania.

Judy Arnall

BA, DTM, Canadian Certified Family Life Educator (CCFE)

Best-selling author of 5 print books on non-punitive parenting and education
Regular Expert on Global TV and CTV Alberta Prime Time

Canada

Je suis l'auteure de cinq best-sellers sur le développement de l'enfant, la parentalité sans punition et sur l'instruction incluant l'instruction autodirigée.

Tous les enfants ont droit à une instruction et, en particulier, à une instruction autodirigée.

RÉFÉRENCES

-
- Arnall, J.** (2019) Attachment Parenting Tips Raising Toddlers to Teens. Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2018) *Unschooling To University: Relationships matter most in a world crammed with content*. Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2015) *Parenting With Patience: Turn Frustration Into Connection With 3 Easy Steps*. Professional Parenting Canada.
- Arnall, J. & and PurpleWanda Creative** (2011) *The Last Word on Parenting Advice*. Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2007) *Discipline Without Distress: 135 tools for raising caring responsible children, without time-out, spanking, punishment or bribery*. Professional Parenting Canada.

Clara Bellar

Auteure et réalisatrice du documentaire « Être et devenir »

France

Évoquer la suppression de la liberté d'apprentissage, c'est poser la question de l'être et du devenir de notre société.

Est-ce qu'on veut des citoyens qui questionnent ou conditionnés à se taire et à obéir même si les consignes sont absurdes et contradictoires ?

Est-ce qu'on veut de futurs adultes qui pensent par eux-mêmes ou qui croient tout ce que leur disent papa, maman, le gouvernement et la publicité ?

Est-ce qu'on veut des personnes qui apportent de la créativité, du plaisir dans tout ce qu'elles entreprennent ou bien est-ce qu'on a besoin de dociles automates qui n'osent pas sortir du troupeau ?

Quand on a répondu à ces questions, on comprend pourquoi dans tous les régimes totalitaires, la liberté d'apprentissage a toujours été perçue comme une menace.

Alan Thomas

M.Sc, Ph.D.

Psychologue agréé et membre de la British Psychological Society

Royaume-Uni

J'ai une expérience de recherche et d'enseignement dans des universités et des instituts de recherche en Angleterre, Hollande, Espagne et Australie, la plus récente étant au University College, Londres. En différentes occasions j'ai été le chercheur principal sur des projets de recherche financés par le British Medical Research Council, l'Australian Research Council et le Ministère de l'Éducation britannique.

Des gouvernements de différents pays ont sollicité mes conseils, notamment l'Australie (Melbourne et Tasmanie), l'Irlande et le Royaume-Uni.

Je suis neutre sur le sujet de l'instruction en famille et je n'ai pas de critique fondamentale à formuler sur l'école.

C'est d'abord par curiosité intellectuelle que mon intérêt s'est porté vers l'instruction en famille, en particulier sur l'avantage manifeste que représentent les apprentissages individualisés. C'est précisément ce que l'école ne peut apporter.

J'ai commencé par ce que je pensais être un projet court et limité, et qui s'est poursuivi pendant plus de 20 ans. J'ai rapidement compris que l'instruction en famille donne une opportunité unique de s'intéresser à une large palette de méthodes que les parents adoptent dans leur quête d'un enseignement adapté aux besoins de leurs enfants. Leurs approches allaient du très formel, similaire à l'école, à du complètement informel et déstructuré.

D'un point de vue intellectuel j'en conclus que l'instruction scolaire basée sur un programme et un apprentissage étape par étape peut être une bonne pratique dans les écoles, mais que ça ne lui donne pas une valeur universelle.

L'idée est que si l'instruction est une science, elle devrait accueillir favorablement le développement de théories alternatives soutenues par des études rigoureuses. C'est ainsi que procède la science.

Interdire l'instruction en famille fermerait la voie de l'accroissement de la connaissance sur les méthodes d'apprentissage des enfants.

J'ai publié largement dans des journaux de recherche revus par mes pairs, ainsi que deux livres, traduits tous les deux en Allemand et un en Français.

RÉFÉRENCES

Thomas, A. & Pattison, H. (2007) *How Children Learn at Home*. Continuum, London (French translation (2013) *À l'école de la vie*. Paris : Éditions L'instant Présent)

Thomas, A. (2008) *How Children Learn at Home*, Bloomsbury Academic & Professional

Thomas, A. (1998) *Educating Children at Home*, Bloomsbury Academic & Professional

Scott Noelle

Coach en parentalité
Auteur de *The Daily Groove*

Co-fondateur de Harmony Cafe, portail d'apprentissage en ligne pour développer les compétences et la sagesse en matière de coopération pour faire progresser la culture coopérative

Père de deux heureux enfants adultes, autoéduqués

États-Unis

Les apprentissages autonomes : Qu'est-ce ce que c'est? Comment ça marche?

Les apprentissages autonomes (Self-directed education – SDE) font référence au concept et à la pratique selon lesquels ce sont les enfants et les adolescents qui organisent leur propre instruction.

Instruction ≠ École

En apprentissages autonomes, l'instruction n'est pas synonyme d'école. L'instruction renvoie plutôt plus largement au processus d'acquisition de connaissances, valeurs, et compétences qui conduisent à une vie satisfaisante et pleine de sens. Ainsi, l'instruction est un processus développemental naturel qui débute à la naissance et se poursuit tout au long de la vie, partout et tout le temps.

Lorsque les enfants ont la possibilité de choisir d'eux-mêmes leurs activités, en se basant sur leurs intérêts authentiques et leurs inclinations naturelles, ils apprennent ce qu'ils ont besoin d'apprendre lorsqu'ils sont le plus réceptifs et motivés.

Ces apprentissages peuvent impliquer beaucoup d'efforts – essais et erreurs, recherche de solutions, chercher de l'aide, et questionner sans arrêt – cela paraît ainsi sans effort pour l'apprenant qui est mû par l'énergie naturelle de la curiosité, de l'amusement et de la sociabilité.

C'est par ce processus que les enfants apprennent le langage et la culture avant de parvenir à « l'âge scolaire » et aussi que la plupart des apprentissages informels se produisent à l'âge adulte.

Lors des apprentissages autonomes, il n'y a pas d'âge arbitraire auquel ce processus naturel doit être imposé par un cursus dirigé par un professeur dans un contexte scolaire qui l'isole de la vie réelle.

Les enfants autogérés apprennent souvent à lire, écrire et à calculer de façon informelle – sans enseignement ou sans intention consciente d'apprendre – lorsque ces compétences sont nécessaires aux activités qu'ils ont choisies eux-mêmes et en autogestion, ils peuvent opter pour de l'apprentissage formel lorsqu'ils le désirent.

Avenir des apprentissages autonomes

L'activité des apprenants autonomes est souvent et plus justement décrite comme du jeu, que la nature et l'évolution ont sélectionné comme l'une des voies les plus efficaces pour les animaux (et plus particulièrement les mammifères) pour apprendre et développer leurs compétences.

Lorsque les enfants ne sont pas dirigés par d'autres personnes, leur curiosité naturelle les amène à explorer leur environnement et, en jouant, à imiter le comportement de leurs aînés. Ils sont spécialement conçus pour explorer les outils et les compétences qui semblent réussir à leurs modèles.

Lorsque les enfants sont immergés dans une culture coopérative – dans laquelle communication et partenariat remplacent contrôle et domination – leur socialisation naturelle les amène à s'engager et à jouer avec les autres pour développer leur intelligence sociale et leurs compétences collaboratives.

Depuis l'aube de l'humanité, les enfants, dans les tribus de chasseurs-cueilleurs, se sont éduqués eux-mêmes de cette façon, ont acquis de vastes domaines de connaissances sans nécessité d'aucune sorte de standards de scolarisation ou de méthodes d'enseignement.

Génétiquement parlant, les enfants naissent aujourd'hui pratiquement identiques à leurs ancêtres chasseurs-cueilleurs, ils arrivent donc équipés avec les mêmes commandes et habiletés pour diriger leurs propres apprentissages.

Conditions optimales

Le psychologue évolutionniste Peter Gray a identifié six conditions qui optimisent les apprentissages autonomes. Ses conclusions sont basées sur l'observation d'enfants des cultures de chasseurs-cueilleurs aussi bien que des enfants des écoles alternatives modernes (et de ceux en instruction en famille). Les conditions qui soutiennent les apprentissages autonomes sont les suivantes :

1 – La compréhension claire que les enfants sont pleinement responsables de leurs propres apprentissages.

Ce n'est pas de dire qu'ils prennent la décision consciente de s'auto-instruire, mais plutôt que la responsabilité émane du désir naturel de l'enfant pour l'autonomie et l'autoresponsabilisation, en absence d'apprentissages forcés.

2 – La possibilité illimitée pour l'enfant de jouer, d'explorer et de suivre ses propres intérêts. Cela inclut la liberté de déterminer quand, où, comment et avec qui il s'engage, avec un minimum de supervision, surveillance et structuration par les adultes dans ses activités.

La possibilité de jouer avec les outils de la culture. Pour les chasseurs-cueilleurs, de tels outils incluent arcs et flèches, tambours et taille de bâtons ; pour les enfants modernes, les outils incluent livres, ordinateurs, électroménager, vélos, etc.

3 – Accéder à une variété d'accompagnants adultes qui aident et ne jugent pas. Les jeunes personnes se sentent plus enclines et libres de chercher le support des adultes aidants qui ne sont pas focalisés sur l'évaluation, les tests, les niveaux, les compliments et les critiques.

4 – Ces adultes évitent d'offrir le type d'« aide » non sollicitée qui comporte des jugements implicites, mais ils fournissent un soutien lorsque les enfants le demandent.

5 – Le libre mélange des âges entre enfants et adolescents. Dans les écoles conventionnelles, la ségrégation des âges génère un taux artificiel de compétition et empêche souvent le développement de compétences sociales de coopération. Un accès facilité à des enfants plus âgés et plus jeunes permet l'émergence spontanée de relations de mentorat qui développent la maturité à la fois du mentor et du mentoré.

6 – L'immersion dans une communauté saine avec des valeurs égalitaires. Lorsque les enfants sont pris au sérieux, lorsque leurs besoins et leurs désirs sont respectés et qu'ils peuvent vraiment participer aux prises de décisions, alors ils apprennent à prendre des responsabilités pas seulement pour eux-mêmes mais pour la communauté elle-même.

Ces six conditions – presque entièrement absentes des écoles conventionnelles – peuvent être délibérément créées par les parents et les éducateurs qui comprennent le concept naturel des apprentissages autonomes.

Les structures mettant en œuvre les apprentissages autonomes

Actuellement, nous observons la résurgence d'écoles alternatives qui mettent en œuvre les apprentissages autonomes. Cela inclut...

Des écoles pratiquant les apprentissages autonomes – parfois appelées écoles « démocratiques » ou « libres » – dont les étudiants ont la possibilité d'exercer autant de liberté que possible, dans les limites de la loi et de chaque norme et règle édictée par la collectivité scolaire. Les étudiants décident quand, comment, où, pourquoi et avec qui ils s'engagent dans les activités et les jeux. Dans ces écoles, les membres du personnel sont amenés à apporter leur soutien quand les étudiants le leur demandent et cette aide peut ou non inclure de l'apprentissage formel.

Les apprentissages autonomes en famille (« unschooling ») ont une approche semblable aux écoles pratiquant les apprentissages autonomes si ce n'est qu'il n'y a pas d'établissement les séparant de la vie réelle. Au contraire, il faut comprendre que les apprentissages interviennent partout et tout le temps. Les parents des apprenants autonomes passent moins de temps à enseigner à leurs enfants et plus de temps à faciliter leurs propres choix d'activités – en fournissant des ressources et des expériences enrichissantes, à la maison et à l'extérieur.

Les centres et les associations soutenant les apprentissages autonomes – ils sont souvent similaires aux écoles en apprentissages autonomes, mais n'en sont pas au sens légal du terme. Dans ce scénario, les parents se conforment généralement aux lois en déclarant leurs enfants en instruction en famille, et ils rejoignent des associations ou des centres d'apprentissage pour accéder à des ressources et à des expériences qui seraient difficiles à fournir individuellement, en particulier les relations sociales.

Consentement, confiance et déscolarisation

En pratique, les apprenants autonomes peuvent occasionnellement préférer acquérir certaines compétences et connaissances à travers des activités « pédagogiques » formelles, telles que rejoindre des classes dirigées par des enseignants, ou utiliser des manuels ou un programme scolaire. Mais autonome signifie que ces apprenants s'engagent dans ces activités par choix, avec leur consentement et qu'ils sont libres de se retirer de n'importe quelle activité qui ne leur convient pas. Les facilitants en apprentissages autonomes et les parents

ne font pas pression sur les enfants pour apprendre, en formel ou de toute autre manière. Ils ont confiance et soutiennent le processus naturel des apprentissages autonomes.

Il est souvent difficile aux adultes et aux enfants qui ont été scolarisés conventionnellement de croire que les apprentissages autonomes fonctionnent. C'est très largement le résultat des « leçons » non dites, implicites dans les structures de la scolarité, qui nous font croire, par exemple, que nous n'apprenons que si nous sommes délibérément instruits par un enseignant ou un manuel, ou que l'apprentissage est douloureux ou ennuyeux.

Le succès des apprentissages autonomes requiert que de telles croyances soient désapprises, un processus connu sous le nom de déscolarisation.

Pour les adultes, la déscolarisation est nécessairement vue et ressentie comme un processus éducatif préalablement invisible à leurs yeux scolaires.

Pour les enfants quittant les écoles conventionnelles, le processus de déscolarisation peut s'étendre sur plusieurs semaines ou mois pendant lesquels ils ne semblent « rien faire », mais ce temps de transition peut être nécessaire pour faire réémerger leurs compétences naturelles en apprentissage face à la subsistance de leurs défenses contre la coercition.

Insertion professionnelle des apprenants autonomes

Des enquêtes menées auprès d'adultes qui ont dirigé leurs propres apprentissages pendant l'enfance et l'adolescence ont indiqué qu'ils continuent généralement à mener une vie épanouissante et sont capables de réussir à l'université et/ou dans la carrière de leur choix. Et leurs carrières sont souvent basées sur les intérêts et les passions qu'ils ont découverts et développés grâce au processus des apprentissages autonomes.

Approfondir les apprentissages autonomes

Ce résumé est largement basé sur le travail du professeur Peter Gray grâce à ses nombreux livres, articles, études et conférences sur les bénéfices développementaux du jeu libre et des apprentissages autonomes.

RESSOURCES

.....

Lire l'article de Peter Gray dans Oxford Research Encyclopedia of Education, *Self-Directed Education: Unschooling and Democratic Schooling*.

Jean-Pierre Lepri

Inspecteur hors classe de l'Éducation nationale,
Docteur en éducation et en sociologie

France

La liberté est une valeur et un droit acquis en 1789 (article 4 de la Déclaration universelle des droits de l'homme). C'est aussi une garantie de la République française qui inclut le mot dans sa devise (article 2 de la Constitution de 1958).

La liberté d'instruction est garantie notamment par :

- la *Déclaration universelle des droits de l'homme* de 1948, art. 26.3 « Les parents ont, par priorité, le droit de choisir le genre d'éducation à donner à leurs enfants. » ;
- la *Charte européenne des droits fondamentaux*, art. 14-3 qui établit le « droit des parents d'assurer l'éducation et l'enseignement de leurs enfants conformément à leurs convictions religieuses, philosophiques et pédagogiques » ;
- et le *Conseil Constitutionnel* qui a légitimé la liberté d'enseignement, dans sa décision 77-87 DC du 23 novembre 1977, art. premier.

Cette liberté d'instruire peut être comprise comme :

1. liberté dans la manière d'instruire (notamment pour les enseignants patentés) ;
2. liberté d'instruire ou de ne pas instruire (laquelle n'empêche jamais qui que ce soit d'apprendre).

Le seul danger serait que cette liberté d'instruire porte vers la destruction de la vie. Interdire ou pas l'instruction – dans quelque lieu que ce soit – n'est pas le problème. Ce qui compte ce n'est ni le lieu, ni le moment, ni la manière (pédagogie), mais CE à quoi les enfants sont instruits – dans ce lieu, à ce moment, de cette manière...

Si quelque chose devait être interdit – afin de garantir la liberté en République –, c'est plutôt toute maltraitance ou tout entraînement à des dérives sectaires ou contre les valeurs de la République. Mais c'est ce qui est déjà prévu par les lois.

Pour ces raisons, l'État n'est pas fondé à interdire l'instruction en famille ou ailleurs, mais, à l'inverse, à garantir que ces instructions – où qu'elles soient données (ou pas) – ne portent pas préjudice à la vie du citoyen. Il n'y a pas de raison d'interdire les écoles publiques en raison des mal-être, des blessures et des suicides, d'enseignants (58 en 2019) ou d'élèves (700 000 élèves harcelés, dont 1 sur 5 par la cyberviolence), qu'on y recense. Il n'y a pas davantage de raison d'interdire l'instruction en famille – où d'ailleurs ces taux sont inférieurs. Mais il y a lieu, en revanche, de garantir que la liberté d'instruction, quel qu'en soit le lieu, soit bien au service de la vie – et non contre elle.

Je pense donc que la liberté d'instruction en famille doit rester une alternative, parmi d'autres, pour tous en France.

SOURCES

<https://www.questionsdeclasses.org/?Obligation-d-ecole-a-3-ans-versus-la-liberte-d-instruire>

Thierry Pardo

Ph.D, M. A, Éducation
Chercheur indépendant associé à l'Université du Québec à Montréal
Québec, Canada

A lors que le projet de loi confortant les principes républicains est en élaboration, je souhaitais attirer votre attention sur le fait que la partie prévoyant l'interdiction de l'instruction en famille annoncée par le président Macron le 2 octobre 2020 aurait pour effet mécanique de créer un « délit d'instruction parentale », de rendre illégal le fait qu'un parent instruisse son enfant du lundi au vendredi, durant le temps scolaire. On peine à comprendre comment une telle loi pourrait s'appliquer.

En plus d'être une réponse hors sujet au problème de la radicalisation islamiste, en plus d'oublier que les familles en instruction à domicile sont, plus que toutes autres, déclarées, suivies, contrôlées par des processus déjà bien installés, cette loi ne résoudrait en rien les problèmes sociétaux dénoncés et créerait le délit « d'exercice illégal d'instruction de ses propres enfants ». Je me plais à croire que ce droit constitutionnel ne saurait disparaître sans s'appuyer sur la moindre recherche, étude, rapport pouvant établir le plus petit lien entre les attentats qui frappent la France et l'instruction en famille. Voilà pourquoi il est nécessaire que l'instruction en famille puisse rester une contribution éducative riche et féconde à la diversité éducative en France.

DIPLÔMES EN LIEN AVEC LE SUJET

Doctorat en éducation (2012) (Ph. D.) Université du Québec à Montréal.

Titre de la thèse : *À la recherche de fondements pour une éducation alternative à l'école. Les voies de la piraterie éducative.*

Maîtrise en éducation (2009) (M. A.) Profil : recherche. Champ : fondements. Université du Québec à Montréal. Titre du mémoire : *Étude des pratiques éducatives de « l'éducation à domicile » : vers une éco-éducation.*

OUVRAGES EN LIEN AVEC LE SUJET

Pardo, T. (2020) *Au nom du pire, l'école nouvelle religion d'État*, Paris: Éditions Le Hêtre-Myriadis.

Pardo, T. (2019) *Les savoirs vagabonds*, Montréal: Éd Écosociété.

Pardo, T. & Collot, B. (2017) *Entre autres. Le chemin des adultes pour libérer les enfants*. Paris: Éditions L'instant présent.

Pardo, T. (2017) *Une éducation sans école*, (nouvelle édition revue et augmentée), Montréal: Éditions Écosociété.

Pardo, T. (2012) *Études des pratiques d'éducation à domicile au Québec. Vers une éco-éducation*. Sarebrück: Éditions Universitaires Européennes.

Pardo, T. et Cardonnel, L. (2011) *La pédagogie de l'ailleurs ou pourquoi voyager avec ses enfants*. Montréal: Éditions Michel Brûlé.

ARTICLES SCIENTIFIQUES EN LIEN AVEC LE SUJET

Pardo, T. (2011) *Fondements et pratiques pour une éducation alternative à l'école. Éducation relative à l'environnement: regards recherches réflexions*. Volume IX. Hiver 2011, p. 117-136

Pardo, T. (2008) *À l'école de la république française. Éducation relative à l'environnement: regards recherches réflexions*. Volume VII, p. 255-265

Bertrand Stern

Philosophe libre et indépendant

Allemagne

Depuis de nombreuses années, je me consacre à toutes sortes de questions relatives au droit de tout un chacun de voir son autodétermination, sa dignité, sa compétence et autres qualités intrinsèques à la nature humaine pleinement respectées, comme une donnée la plus fondamentale et la plus logique ; et donc relatives à l'obligation de tous pouvoirs publics dans une démocratie de garantir et de pleinement respecter ce droit citoyen.

L'un des aspects primordiaux touche au droit de chaque individu à trouver sa propre façon de s'instruire : grâce au soutien des pouvoirs publics, il est évident que tous les êtres humains ont le droit de s'instruire de façon libre et autonome, ce qui implique que personne ne peut être scolarisé contre son gré. La France se voulant une démocratie, il est inconcevable que l'État s'arroge le droit d'aliéner un individu sous prétexte de son jeune âge en le contraignant à une soi-disant obligation scolaire : ce reliquat de temps révolus est complètement obsolète et incompatible avec les réalités auxquelles seront confrontés ceux qui aujourd'hui sont jeunes.

De plus, il est avéré que – contrairement à la contrainte d'une scolarisation, absolument contre-productive – le respect du droit à s'instruire librement et de façon autonome répond à tous les impératifs relatifs au savoir, aux compétences sociales et aux besoins démocratiques des individus. Par conséquent, il est et reste évident que, dans une démocratie qui se veut respectueuse des libertés, le choix revient en premier lieu à chaque citoyenne et citoyen, quel que soit son âge, de mettre en pratique son droit le plus fondamental : celui de s'instruire de façon libre et autonome.

État de la recherche en France

Bernadette Nozarian

Ph. D.

Coordinatrice Recherche Associations, collectifs/Universités

France

Instruction hors école & recherche

L’instruction hors école constitue un domaine de recherche universitaire à part entière. Elle intéresse les étudiants de différentes disciplines : anthropologie, carrières sociales, sciences de l’éducation, sociologie, psychologie, philosophie, journalisme. Le niveau de ces étudiants va de la licence au doctorat. Les établissements concernés par ces recherches sont des universités situées sur l’ensemble du territoire ainsi que l’École Normale Supérieure, Sciences Po et l’EHESS – École des Hautes Études en Sciences Sociales.

Actuellement, une dizaine de mémoires sont en cours de rédaction, parmi lesquels plusieurs thèses. En complément de ces mémoires, des communications sont données lors de colloques et des articles sont publiés dans des revues universitaires, contribuant ainsi à l’amélioration du positionnement d’universités françaises dans le classement international de Shanghai. Les familles s’instruisant hors école sont aussi à l’origine de l’organisation de colloques internationaux et d’évènements similaires, du type ÉGLÉ – états généraux de la liberté éducative.

Par ailleurs, une équipe d’enseignants-chercheurs poursuit, depuis quelques années, une recherche financée par l’ANR – Agence Nationale de la Recherche.

Les documents sur lesquels s’appuient les étudiants et les enseignants-chercheurs sont encore faiblement représentés en langue française. De très nombreuses sources documentaires sont rédigées en anglais. Ces documents sont traduits et publiés en français par des maisons d’édition indépendantes. Ces maisons d’édition ont été fondées par des familles s’instruisant hors école, qui, sur la base de leurs compétences, et parfois suite à des réorientations professionnelles décidées pour vivre leur vie familiale et professionnelle en accord, traduisent et publient ces travaux étrangers,

Les parents assumant la responsabilité de l’instruction de leur enfant sont souvent à la pointe de la formation pédagogique. Nombre d’entre eux suivent, sur leurs propres deniers, la formation dispensée par l’AMI – Association Montessori International. D’autres se forment en pédagogie Steiner ou en accompagnement d’enfants à profil particulier : dys, HP, TDA/H et conçoivent des supports pédagogiques dédiés. Les éditeurs ne s’y trompent pas puisqu’ils comptent désormais ces parents parmi leurs auteurs maison.

Ces parents, sur la base de leurs compétences pédagogiques reconnues, sont souvent présents dans les équipes des écoles démocratiques ou autres types d’écoles du 3^e type, selon la nomenclature de Bernard Collot. Précision : les autres membres de ces équipes sont, pour la plupart, des enseignants ayant quitté l’Éducation nationale, car désireux d’enseigner autrement.

L'instruction hors école, par le biais des associations et des collectifs qui rassemblent des familles, entretient des rapports avec des instances étrangères engagées dans une démarche sociétale similaire. Il s'agit donc d'un mode de vie générant une recherche permanente, ouverte sur le monde, qui inspire et nourrit l'éducation et de multiples autres secteurs : l'édition, la traduction, et même le cinéma, car ce thème inspire de plus en plus de cinéastes, et leurs films sont distribués avec succès et discutés abondamment, y compris en université.

OUVRAGE ET PUBLICATION EN LIEN AVEC LE SUJET

.....

Nozarian, B. (2017) *Apprendre sans aller à l'école*, Nathan.

Nozarian, B. (2016) *Acquisition et évaluation des compétences des enfants instruits hors institution scolaire*, Éducation et socialisation, n° 47.

Christine Campini

Docteure en sciences de l'éducation
Chercheuse associée au Lirtes, Paris-Est Créteil

France

Mes recherches en Sciences de l'éducation, au carrefour du champ de la formation adulte et de celui de l'anthropologie de l'enfance, s'intéressent aux questions de l'école de la vie (unschooling) et de la place centrale du dialogue sensible (corps, intuition, empathie) dans l'accompagnement de l'enfant. Mes observations m'ont conduite à comprendre en quoi une éducation pensée et vécue comme réciproque entre parent et enfant, et inscrite dans une relation proximale, favorise chez l'enfant autorégulation et autonomie. Et en quoi l'enfant peut être aussi un maïeuticien pour le parent en recherche.

Les familles interrogées lors de mes recherches s'inscrivent dans cette philosophie du « care » qui suppose une démarche globale au quotidien dans le respect de l'environnement, de soi et des autres. Ces parents cherchent une alternative à l'éducation, plus qu'une éducation alternative. Ils sont à l'écoute de l'enfant, de ses rythmes, depuis tout bébé et tentent de l'accompagner dans sa singularité en s'accordant avec lui dès le plus jeune âge. Au contact de l'enfant, la plupart ont vécu des « apprentissages transformateurs » et ont pu créer une forme de parentalité qui prenne en compte les besoins des uns et des autres. Ce mode d'accompagnement « sécuritaire » favorise une autonomie chez l'enfant.

J'ai choisi un terrain où des parents étaient déjà dans une posture de recherche par leurs choix alternatifs (ici transférer auprès de l'accompagnement de leurs enfants les pratiques et philosophie d'aïkido inspirées du Japonais Itsuo Tsuda), dans la mesure où cela pouvait mettre en lumière des phénomènes susceptibles d'être présents pour d'autres parents mais pas autant conscientisés.

Je développe en ce moment une réflexion autour du lien permaculture-éducation (avec le Gref, groupe de recherche sur l'écoformation) et sur la non-scolarisation (dénommée IEF, instruction en famille) au sein du laboratoire où je suis associée (Lirtes, Paris-Est Créteil) et en lien avec l'équipe Proscief (Cergy) et le GRRE (groupe de recherche et de réflexion sur l'éducation) pour créer une recherche-action avec et non sur les enfants en IEF.

Il me semble urgent d'inviter institutions et sociétés à explorer plus avant ces questions de l'enfance – une création culturelle qui ne prend pas la personne jeune en compte mais les représentations que les discours sur elle véhiculent – et d'accompagner la réflexion sur les questions émergentes aussi bien d'écologie corporelle que de droits de l'enfance incluant ceux en lien avec son éducation non scolarisée, véritable laboratoire d'informations pour les ressources pédagogiques et pour « l'école de la vie ». La jeune personne actuelle héritant d'un monde en grande rupture (crises écologique, économique, sociale), a plus que jamais son mot à dire et sa place dans ce monde bouleversé, en mouvement, qui va être le sien et pour lequel elle est en première ligne dans les manifestations de ses changements.

La question de la société que nous voulons créer, et de la forme de société que nous voulons favoriser rencontre nécessairement les questions d'éducation et de politique. Promouvoir la démocratie, c'est conserver la liberté d'opinion et donc d'instruction ; aussi, je pense que la liberté d'instruction et le droit pour les familles de se déterminer sur ce choix doivent perdurer.

RÉFÉRENCES

.....
Lien vers la thèse numérisée : <http://www.theses.fr/2016PESC0012>

La décision de supprimer l'instruction en famille, sauf raison de santé, justifierait un débat public

Un collectif de six chercheurs démontre que les parents qui ont recours à l'instruction à domicile ont des motivations très diverses ; la part de ceux qui le font pour des raisons religieuses n'est pas quantifiable. Depuis la loi Ferry du 28 mars 1882, l'instruction obligatoire des enfants peut être donnée soit dans des établissements publics, soit dans des établissements privés, soit dans les familles.

Le 2 octobre, le président de la République a annoncé sa décision de « limiter strictement » cette troisième possibilité afin de « s'attaquer au séparatisme islamiste ». Notre équipe universitaire ANR (Agence nationale de la recherche) SociogRIEF conduit des recherches sur les familles qui instruisent hors école, ainsi que sur les agents publics chargés de les contrôler. Grâce aux administrations et aux familles, qui nous permettent d'enquêter en toute indépendance, nous inventorions les profils et mobiles des parents concernés. M. Macron étant soucieux de « définir la réalité de nos problèmes sans tabou mais sans facilité non plus », nous partageons ici quelques enseignements de ces travaux en cours, qui ne visent pas à prendre parti sur l'instruction hors école, mais à décrire les familles qui en font le choix.

Ces recherches montrent la très grande diversité des motivations des familles.

Certaines souhaitent scolariser mais, conjoncturellement, n'y parviennent pas. Parfois, l'école publique est trop éloignée, les familles sont itinérantes, ou vivent en plusieurs lieux. Parfois, face à une phobie scolaire, une situation de harcèlement, un différend avec des personnels, un désaccord sur l'orientation, ou encore par conviction que l'école du quartier est inefficace ou source de « mauvaises fréquentations », des parents se résignent à déscolariser provisoirement, faute de mieux, le temps de trouver une solution de rescolarisation.

Suivre leur propre rythme

D'autres parents sont convaincus que leurs enfants apprendront mieux s'ils suivent leur propre rythme, libérés des programmes, emplois du temps ou règles collectives d'une école. Adaptant des pédagogies scolaires ou privilégiant les « apprentissages autonomes » des enfants, ils revendiquent la liberté d'enseignement, reconnue par la Convention européenne des droits de l'homme, pour faire acquérir, par des voies volontairement différentes, les connaissances et compétences du « socle commun » que garantit, à ces enfants tout autant qu'aux élèves, l'obligation d'instruction.

Enfin, des familles choisissent de ne pas scolariser pour transmettre à leurs enfants des valeurs, ou des connaissances, à distance de celles que leur semble promouvoir l'école. Certaines de ces familles le font pour des raisons religieuses.

Leur dénombrement précis est toutefois impossible car les agents chargés du contrôle de l'instruction n'interrogent pas explicitement les parents sur leurs croyances religieuses.

La motivation religieuse est par conséquent très peu évoquée dans les dossiers administratifs dont l'étude permet de décrire les « non-scolarisants ». Des indices ou témoignages montrent que des familles à la pratique religieuse stricte et perçue comme contraire aux valeurs de la République instruisent à domicile. De confession chrétienne, juive ou musulmane, elles semblent cependant, pour autant que l'on puisse en juger, très minoritaires.

Absence de données

Au cours des vingt dernières années, l'instruction en famille a augmenté. La possibilité semble mieux connue des parents et des médias, tandis que l'administration a amélioré sa capacité à dénombrer les enfants concernés. Expliquer cet accroissement par des motivations religieuses « radicales » ne va pas de soi, vu, comme nous l'avons mentionné, l'absence de données dans ce domaine. D'autres facteurs sont en jeu, à commencer par la décision, en 2019, de rendre l'instruction obligatoire dès 3 ans. En 2018, les 35 000 enfants instruits en famille étaient âgés de 6 à 16 ans (soit 0,36 % sur 8,3 millions). En 2020, le périmètre de cette population est passé de 3 à 16 ans, ce qui explique sans doute l'essentiel de son essor, atteignant 50 000 enfants.

Pour apprécier la part des situations jugées problématiques dans ces effectifs, on peut se tourner vers les rapports administratifs où des inspecteurs de l'Éducation nationale, à l'issue d'une rencontre avec les enfants et leurs représentants légaux, concluent au caractère satisfaisant, ou non, de l'instruction. En 2016, lors d'une conférence de presse, le ministère en a publié un bilan : « 7 % des contrôles se sont avérés insuffisants ».

Dans ces cas, après second contrôle, un tiers des enfants ont fait l'objet d'une injonction de scolarisation. Pour autant que les contrôles, aux modalités renforcées ces vingt dernières années, rendent possible un repérage « d'écarts répétés avec les valeurs de la République », la réglementation permet d'imposer la scolarisation dans des situations appréciées, sur pièce, par les contrôleurs.

La décision de supprimer l'instruction en famille, sauf raisons de santé, concerne l'ensemble d'une population très diverse. Motivée par le souci de contrôler les pratiques d'une minorité « radicalisée », cette annonce rompt avec près de cent cinquante ans d'autorisation. Elle constitue à ce titre un « changement de paradigme », selon les termes de M. Macron, qui pourrait justifier l'ouverture d'un débat public.

Certains pays, comme l'Allemagne, ont fait de longue date le choix de l'interdiction, tandis que d'autres tels que la Suisse, la Belgique ou le Canada, pour les pays francophones, autorisent l'instruction en famille. Du point de vue de la recherche universitaire, on ne peut qu'insister sur la nécessité de mieux connaître et prendre en compte la diversité des profils, motivations et pratiques de ces familles, loin de se réduire aux dimensions religieuses ou « séparatistes ».

SIGNATAIRES

.....

Philippe Bongrand, CY-Cergy-Paris-Université

Véronique Bourhis, CY-Cergy-Paris-Université

Géraldine Farges, université de Bourgogne

Dominique Glasman, université Savoie Mont Blanc

Jean-François Nordmann, CY-Cergy-Paris-Université

Élise Tenret, université Paris-Dauphine

Conclusion

Une quarantaine de chercheurs de par le monde ont répondu à notre demande de soutien pour le maintien de l’instruction en famille comme liberté fondamentale. En effet, dans un état de droit, la liberté doit être la règle et non l’exception, or le passage à un régime d’autorisation proposé dans le cadre du projet de loi confortant les principes républicains porterait atteinte aux libertés.

Les études en France et dans le monde au sujet du lien entre instruction en famille et séparatisme ne permettent pas d’établir une corrélation, alors que c’est la raison même pour laquelle l’instruction en famille dépendant du Ministère de l’Éducation nationale apparaît dans un projet de loi porté par le Ministère de l’Intérieur.

La chercheuse Rebecca English et le Sénat australien (2014) qui ont étudié le passage d’un régime déclaratif à un régime d’autorisation de l’instruction en famille ont révélé les conséquences d’une telle mesure qui s’avère contre-productive (augmentation des non-déclarants, défiance envers l’état, renforcement des croyances).

Alors que partout dans le monde, les chercheurs qui s’intéressent à l’instruction en famille ont validé scientifiquement les modèles pédagogiques ainsi que l’insertion de ces jeunes dans la société, nous espérons que la France se mette au diapason et développe les recherches sur ce mode d’instruction innovant.

De plus, les études internationales montrent que le droit à l’instruction en famille est fondamental pour nos sociétés. En s’inscrivant dans le paysage éducatif, l’instruction en famille participe ainsi à un pluralisme indispensable pour l’intérêt supérieur de l’enfant.

Par conséquent, il est et reste évident que, dans une démocratie qui se veut respectueuse des libertés, le choix revient en premier lieu à chaque citoyenne et citoyen, quel que soit son âge, de mettre en pratique son droit le plus fondamental: celui de s’instruire de façon libre et autonome. – Bertrand Stern

Comme l’avait préconisé Jules Ferry, la République gagne à maintenir la diversité pédagogique dans les écoles et au sein de l’instruction en famille. C’est à travers les échanges entre tous les modes d’instruction que tous évolueront vers le meilleur.

Ainsi, les associations soutenant l’instruction en famille sont depuis plusieurs années engagées dans le dialogue avec l’Éducation nationale : elles demandent des rendez-vous aux DASSEN afin d’homogénéiser le déroulement des contrôles pédagogiques selon les principes républicains et dans l’intérêt supérieur des enfants.

Nous déplorons qu’à peine un an après la loi “pour une école de la confiance” qui a renforcé encore le cadre de l’instruction en famille et sans aucun bilan de son application, le gouvernement entame un nouveau projet de loi visant à restreindre l’instruction en famille. Nous rappelons que le cadre législatif existant permet déjà de gérer les dérives qui touchent aussi bien l’école que l’instruction en famille.

Nous espérons que ce document vous aura fourni des preuves solides de la nécessité de **voter pour la SUPPRESSION de l’article 21 du projet de loi « confortant les principes républicains ».**

English
Version

Introduction

On the 2 October 2020, Emmanuel Macron, President of the French Republic announced a ban on home education beginning in September 2021 in the proposed law “Against Separatism”. Article 21 of the bill reinforcing the principals of the republic is the realisation of this.

This announcement came as a shock not only to the families concerned but also to researchers and authors specialising in this subject in France and in the wider international community. Around forty researchers and authors responded to our call for support and wrote texts for your attention. The texts are presented in this document to provide information on the serious nature of such a measure, even if under a regime of authorisation.

Several of the international researchers contacted decided to unite and publish a joint statement.

Members of the French research group SociogrIEF who study home education in detail, wrote a press statement shortly after the presidential announcement in October 2020.

You are invited to take note of selected extracts classified by theme. You will then find all the texts and statements in their entirety, in both French and English.

With this document, we wish to present all the necessary elements to ensure that this important topic be legislated on from a scientific and non-dogmatic basis.

*The point is that if education is a science
it should welcome the development
of alternative theories supported by evidence.
This is how science proceeds.*

– Dr Alan Thomas

Selected Extracts by Theme

International researchers are concerned

“ I am **gravely concerned** by the intention to outlaw home education in France.

– D^r Harriet Pattison

“ In the names of families wishing to preserve their children’s education freedom I **request that you cancel your plan to abolish home schooling in France and protect parents and children’s educational freedom and rights.**

– Naomi Aldort

The consequences of restrictions on elective home education

“ The **damage done** to children, families and society as a whole by not allowing the possibility of home education is **incalculable.**

– D^r Leslie Safran Barson

“ To deny this possibility to the children of France is to **condemn many to an unsuitable education which will stunt their intellectual and personal development** in serious ways.

– D^r Harriet Pattison

“ They initially chose a school for their child, only removing them when the school did not work for their child. As such, any law that forces these children to go to school is going to lead to **significant harm for the child.**

– D^r Rebecca English

“ The wish of a country to control and unify children’s education is out of line with freedom of choice and **will result in less creative and varied society and very resentful parents.**

– Naomi Aldort

“ Efforts to regulate and even outlaw unschooling (such as in the cases of Germany and Sweden) are **counterproductive to inherently democratic values promoting individual freedoms.**

– Lorena Sanchez Tyson

“ When studies have looked at legislation around home education, they have found that **the harder it is to register, and the more involved the registration process, the less likely it is that parents will engage positively with governments and the state.** Where states make registration onerous, or ban home education all together, parents do not send their children to school, they **simply disengage from authorities** and hide their activities from the state and authorities.

– Dr Rebecca English

Socialisation and the future of home educated children

“ My personal statistics of thousands show that those who grow without conventional schooling are **some of the most capable, well educated contributors to society** in all countries. They are **socially ahead of their school peers and academically thriving and shining in universities and then in the work force.** They are often more innovative, independent, and ready for higher education at younger ages.

– Naomi Aldort

“ The narrative that surrounds every adult homeschooler is generally the same: **a highly successful, highly educated, civically minded individual who is curious, self-directed, and entrepreneurial.**

– Dr Gina Riley

“ Unschooling can be a sound, physiologically, intellectually, socially, emotionally and educationally approach to **producing educated citizens.** Further, that homeschooling provides the gift of pacing and learning opportunities that allow children to **develop competences in areas outside of those typically available** in conventional education settings.

– Dr Donna Kirschner

“ Studies and history show that **homeschoolers get into higher education, find work worth doing, and are engaged citizens,** even if they don't duplicate school in their home.

– Patrick Farenga

Radicalisation and separatism

“ From the view point of university research, we can only insist on the need to better understand and take into account the diversity of profiles, motives and practices of these families, rather than **reducing the issue to religious or “separatist” dimensions.**

– SociogrIEF Research Team

“ There is very little evidence that suggests any consistent **link between home education and extremism.**

– Lorena Sanchez Tyson

“ I would like to believe that this constitutional right **cannot disappear without relying on any research, study, report that can establish even the smallest link** between the terrorist attacks in France and home education.

– D^r Thierry Pardo

“ Rather than deploy a general notion of home education as a **scapegoat for a complex issue**, politicians and lawmakers would be better served by **examining current practices, strengthening these where possible, and finding compromises** alongside the home education community that does not entail a blanket ban on an entire educational approach.

– Lorena Sanchez Tyson

“ If the French government is really concerned to fight extremism, and encourage fraternity among its citizens, **banning home education is a mere gesture toward that goal but will ultimately be unsuccessful.** (...) There are serious scholars of extremism and terrorism and deradicalization who would be better placed to advise the government on these moves.

– D^r Rebecca English

“ Indicators and testimonies show that families with strict religious practices and perceived as contrary to the values of the Republic, teach at home. Whether Christian, Jewish or Muslim, they seem, as far as we can tell, **very much in the minority.**

– SociogrIEF Research Team

“As the largest state in Australia, New South Wales, found in a senate inquiry into home education in 2014, **religious groups, even those who send their children to school, still maintain their beliefs in spite of mandates to teach scientifically settled ideas** such as evolution and climate science.

– D^r Rebecca English

An existing legal framework

“Such monitoring makes it possible to identify “repeated deviations from the values of the Republic” with methods being reinforced over the last twenty years, while **regulations enable schooling to be imposed in specific situations, by the education inspectors.**

– SociogrIEF Research Team

“The data on extremism is highly complex and involve multiple, societal, and systems-wide factors and cannot be correlated to home education alone. Certainly, where there are genuine concerns regarding the quality of education and the safety of children, there must be safeguards in place. However, **in France, there is an existing framework in place and measures that regulate elective home education.**

– Lorena Sanchez Tyson

“Having cursorily reviewed the regulatory and oversight measures in French education law, I am confident that the **state provides sufficient oversight to ensure that homeschooled children have beneficial education and protections from the state in terms of safety and welfare.**

– D^r Donna Kirschner

Reasons for choosing home education

“I contend that the proposed bill to ban home education, while purportedly drafted to prevent ‘separatism’, makes a sweeping negative generalization about home education practices, is an overreach on educational freedoms, and **fundamentally misunderstands an educational approach that many families in France and across the world choose.**

– Lorena Sanchez Tyson

“ This research shows the **diversity of motive** of these families.
– SociogrIEF Research Team

“ For some therefore this will be a **freedom to follow their interests and not to be under the pressure of school constraints**, for others it may be to learn **free from bullying and social anxiety**, for others it may be the **possibility to learn at their own pace and in their own way**.

– D^r Harriet Pattison

“ My research suggests that all home educators can be classified into one of two groups which I have termed **deliberates and accidentals**.

– D^r Rebecca English

Committed and responsible parents at the heart of home education

“ Parents are also the people most likely to understand what will be of greatest benefit to their child.

– D^r Harriet Pattison

“ They listen to the child, their rhythms, from baby onwards and try to accompany them in their singularity by being in accordance with them from an early age.

– D^r Christine Campini

“ Parents who home educate are **highly committed to their children and to maximising the benefits for their child**.

– D^r Harriet Pattison

“ Parents taking responsibility for their child's education are often at the forefront of educational training.

– D^r Bernadette Nozarian

Best interests of the child

“ Young people currently are inheriting a world in great disruption (ecological, economic and social crises), **have more say than ever on their place in this world in disarray and in motion, which will be theirs** and for which they are at the front line in the manifestations of these changes.

– D^r Christine Campini

“ One of the primordial aspects concerns the right of each individual to find their own form of education. Thanks to the support of the public authorities, it is obvious that all human beings have the right to learn freely and independently, which implies that **no one can be sent to school against their will.**

– Bertrand Stern

“ **Home education is personalised**, flexible, can play to learner interests, harness self-motivation and enjoyment, allow for wider, deeper learning than a pre-set curriculum, is supportive of confidence and positive self-development, is less competitive, less constrained by testing and less passive than school.

– D^r Harriet Pattison

“ We consider it has **great value to a nation state and to families, as well as individual children** needing this pathway to thrive.

– D^r Helen Lees

The importance of home education in the education landscape

“ Mainstream school education based on a set curriculum and step by step learning may be best practice in schools but this **does not endow them with universality.**

– D^r Alan Thomas

“ Home education should not only remain an educational choice for all in France, but it also **should be celebrated as a highly effective form of learning.**

– D^r Gina Riley

“ Home education must never be understood as standing in opposition to public schooling. Home and school must be seen as partners working in tandem for the benefit of all children. Both must be empowered.

– D^r Kyle Greenwalt

“ Home education is a place where mainstream school can find new answers to some of the problems it faces as has happened countless times before.

– D^r Leslie Safran Barson

“ Home education provided a unique opportunity to look into a wide range of methods that parents adopt in their quest to adapt learning to their children’s needs. Their approaches ranged from very formal, similar to school, to completely informal and unstructured.

– D^r Alan Thomas

“ My research shows that home education offers flexible, adaptable and successful education which is a viable alternative to school attendance. It offers a life line to children who, for a variety of reasons, may be struggling to adapt to school or who would simply thrive better in a different pedagogical, social or emotional environment.

– D^r Harriet Pattison

“ If education is a science it should welcome the development of alternative theories supported by evidence. This is how science proceeds.

– D^r Alan Thomas

“ This research based outcome and conclusion for the importance of home education in the landscape of a nation state is incontrovertible and secure.

– D^r Helen Lees

Democracy and freedom of educational choice

“To be free to choose home education proves and supports the strength of a democracy. It represents an important avenue for self expression, choice and freedom to be, without which citizenship is reduced. To have the legal choice to home educate creates the choice to attend school, rather than coercion when attending school. Thus, all citizens can say they are free and live in a democracy which supports them to thrive and be themselves, by choice.

– D^r Leslie Safran Barson

“Home education should remain a legal, and regulated, option for all French citizens.

– D^r Rebecca English

“Every child has the right to an education, and especially a self-directed learning program.

– Judy Arnall

“I think that home education should remain an educational choice for all families in France, just as it remains an option for families in many democratic countries.

– Patrick Farenga

“France claims to be a democracy, it is inconceivable then that the State repeals the right to alienate an individual under the pretext of their young age by forcing them into so-called compulsory education.

– Bertrand Stern

“In every totalitarian regime, freedom of education has always been perceived as a threat.

– Clara Bellar

“This occurs at the level of personal life, social life, community contribution and, importantly, at the level of the spirit of a democracy. To be free to choose home education proves and supports the strength of a democracy.

– D^r Helen Lees

“The decision to ban home education, with the exception of health reasons, justifies a public debate.

– SociogrIEF Research Team

Home education and society

“ It is an important part of the educational provision in any nation and **should be protected.**

– D^r Helen Lees

“ The state is not justified in prohibiting education at home or anywhere else, **but conversely, in ensuring that this education whether taught (or not) - does not harm the life of the citizen.**

– D^r Jean- Pierre Lepri

“ To discuss the suppression of freedom of learning is to **raise the question of the being and becoming of our society.**

– Clara Bellar

“ In order to adapt to the many challenges in our global society, **we can and must put individual and collective learning at the heart of our shared lives.**

– D^r Kyle Greenwalt

“ To proscribe home education would **close the avenue to increasing knowledge of how children learn.**

– D^r Alan Thomas

“ It is, in my opinion, vital that constructive ways are **found for the French authorities and families to work together to preserve educational freedom** rather than to force children to pay the price for the appalling terrorist atrocities which France has recently suffered.

– D^r Harriet Pattison

“ The question of which society we want to create, what form of socialisation we want to promote necessarily encounters questions of education and politics. **Promoting democracy means retaining freedom of opinion and therefore of education;** I also think that freedom of education and the right for families to decide on this choice must continue.

– D^r Christine Campini

TRIBUNE

Open Letter to President Macron

A Home Education Researchers Collective
International Affiliations and Independent Researchers

Other Education: *The Journal of Educational Alternatives*
ISSN 2049-2162

Volume 9(2020), Issue 2 · pp. 75-77

SIGNED BY THE FOLLOWING HOME EDUCATION/ HOME SCHOOLING EXPERTS:

- D^r Helen E. Lees**, Editor, Other Education- the journal of educational alternatives, Italy
- D^r Richard Davies**, University of Central Lancashire, UK
- D^r Amber Fensham-Smith**, Open University, UK
- Lorena Sanchez Tyson**, Doctoral Candidate, UCL, Institute of Education, UK
- D^r Gina Riley**, City University of New York, USA
- D^r Sam Eddis**, Eddis Tutorial Services, USA
- D^r Rebecca English**, Queensland University of Technology, Australia
- D^r Katie Burke**, University of Southern Queensland, Australia
- D^r Paula Rothermel**, FRSA, AFBPsS, Psychologin FSP (Schweiz), Chartered Psychologist (BPS),Forensic & Educational Psychologist (HCPC Registered) Expert Witness, Switzerland
- D^r Harriet Pattison**, Liverpool Hope University, UK
- D^r Lance A Box**, Chief Executive Officer at Freedom Leverage, Australia
- Kirsty Hughes**, M. Ed, Christian Heritage College, Australia
- D^r Fe Mukwamba-Sendall**, independent social worker, UK
- D^r Sven Trenholm**, University of South Australia
- D^r Renee Morrison**, University of Tasmania, Australia
- D^r Cheryl Fields-Smith**, University of Georgia, USA

Open Letter to President Macron

Dear President Macron and to all those concerned.

We, the undersigned, are researchers of home education, having conducted doctorates and research in this topic, or in relevant connected areas. We have published books, articles, chapters attesting to home education as a valid educational pathway of great complexity but therein also of significant value. Much of our academic career as educational experts has been spent investigating, exploring, debating and understanding home education. We consider it has great value to a nation state and to families, as well as individual children needing this pathway to thrive. This research based outcome and conclusion for the importance of home education in the landscape of a nation state is incontrovertible and secure.

We believe that without home educating as a legal possibility for families who seek it, a nation state and its society is impoverished and damaged. This occurs at the level of personal life, social life, community contribution and, importantly, at the level of the spirit of a democracy. To be free to choose home education proves and supports the strength of a democracy, so powerful is the role of education in a person's life and future. It represents an important avenue for self expression, choice and freedom to be, without which a citizen is reduced. They are reduced even if they do not choose for themselves to home educate or be home educated. This is because to have the legal choice to home educate creates choice to attend schooling, rather than coercion. Thus, all citizens can say they are free and within a democracy which supports them to thrive and be themselves, by choice, if this choice to home educate is allowed.

We, the undersigned, see home education as securely an educational issue. It is an important part of the educational provision in any nation and should be protected.

Yours sincerely,

Rebecca English

Ph.D.

Senior Lecturer in Education
Queensland University of Technology Australia

Australia

I am Australia's leading expert in home education. My work is principally concerned with the reasons parents choose to home educate and the types of home education styles they choose.

My research suggests that all home educators can be classified into one of two groups which I have termed deliberates and accidentals. Deliberates are the types of families who would never choose a school because (1) they are reluctant to educate their children in line with mainstream teaching (perhaps for religious reasons) or (2) they are committed libertarians who do not believe in the state's rights to impose their beliefs on their family. This group is the one that I suspect the French proposal is attempting to affect. However, research suggests they are a small component of wider home educating communities and may be no greater than 20% of a country's home education population. In addition, the religious home educators are only one fraction of the small group of home educators, so they represent a minority of a minority choosing this practice.

The other group is the accidentals, these families fall into home education because the schooling system didn't work for their child. These families generally have children who (1) have a diagnosis (Autism Spectrum Disorder seems to be the main one but its comorbidities such as Attention Deficit (Hyperactivity) Disorder, Dyslexia, Sensory Processing Disorder and mental health conditions including Anxiety or Depression can affect a child's experience of schooling), (2) have experienced bullying, (3) have a learning difficulty, (4) are a minority student, (5) are experiencing gender dysphoria or, (6) have some other issue that schools struggle to address (such as a significant allergy). Estimates vary, but my work suggests this group may constitute up to 80% of the families who choose to home educate and are, by far, the majority of home educators.

While stereotypes remain, and regardless of the statistics which are haphazardly collected and impossible to quantify, by far the biggest group represented in the research is the accidentals. This group comes from a background that is positively disposed to schooling, enough, that they initially chose a school for their child, only removing them when the school did not work for their child. As such, any law that forces these children to go to school is going to lead to significant harm for the child.

In addition, when research looks at parents' dissatisfaction with schooling, they identify two groups. They find that while all parents are unhappy with schools for a variety of reasons, parents who move outside the system, who home educate, do so because they are driven to do so. They are so determined to give their children the best education they make massive sacrifices in order to meet their child's needs. As such, schooling is perceived to be flawed by all parents, even those who enrol their children in a school, however, home educators have experienced so much trauma with their children that they remove them from the system.

When studies have looked at legislation around home education, they have found that the harder it is to register, and the more involved the registration process, the less likely it is that parents will engage positively with governments and the state. Where states make registration onerous, or ban home education all together, parents do not send their children to school, they simply disengage from authorities and hide their activities from the state and authorities. In the state where I live, Queensland, there are 4,297 legally registered home educating children in 2020 but there are estimates that suggest up to 12,000 unregistered children, about whom the state has no knowledge and cannot track or ensure that child's safety, and may be outside of the schooling system or home education monitoring. They say they do not engage because they find the registration process onerous.

As such, if French authorities are principally concerned with children's welfare, rather than waging a culture war against a particular religious group or a group that is perceived to be anti-French, it will not be successful if it simply bans home education.

As the largest state in Australia, New South Wales, found in a senate inquiry into home education in 2014, religious groups, even those who send their children to school, still maintain their beliefs in spite of mandates to teach scientifically settled ideas such as evolution and climate science. They maintain their beliefs and their children learn the biblical beliefs associated with young-earth creationism and intelligent design in spite of the Australian national curriculum mandating that topics Fundamentalist Christians find blasphemous, such as evolution, is taught as the only scientific theory for the origin of species. These families will strategically choose non-government schools who support their beliefs or they will simply go to Sunday schools or churches where the child is told to ignore what they are learning at the mainstream school and believe what they are learning in their families, in their churches or in their Sunday schools. These families may believe that the schools are teaching blasphemous ideas and that to believe what they are taught at school will lead to them going against god and to hell.

If the French government is really concerned to fight extremism, and encourage fraternity among its citizens, banning home education is a mere gesture toward that goal but will ultimately be unsuccessful. No research evidence exists that definitely proves that school choice is enough, on its own, to influence the collegiality and collaboration among citizens. There are serious scholars of extremism and terrorism and deradicalization who would be better placed to advise the government on these moves. Rather than banning home education, which research suggests will not succeed in any event, there are other, more targeted options which gives accidental home educators the opportunities for their children that they need when the mainstream school system is unable to meet their child's academic or social needs.

Home education should remain a legal, and regulated, option for all French citizens.

Harriet Pattison

BA(Hons), MSc, PhD, FHEA
Senior Lecturer in Early Childhood,
Liverpool Hope University, UK
Trustee of Centre for Personalised Education, UK

United Kingdom

I am a senior lecturer in early childhood at Liverpool Hope University with a particular specialism in home education. I am also a trustee of the educational research charity, Centre for Personalised Education. I have researched and published on a wide range of issues relating to home education including pedagogy, philosophy, practice and policy. Amongst other research, I conducted the largest scale research to date on literacy learning among home educated children with an international sample of 400 children. This project was run jointly between the Universities of Birmingham and the Institute of Education, now part of UCL, and was co-designed with Dr Alan Thomas, visiting fellow at the IoE. Part of it constituted my PhD thesis, awarded in 2014 and which you will find here: <https://etheses.bham.ac.uk/id/eprint/5051/1/Pattison14PhD.pdf>. Other research, although on a smaller scale, supports my findings for example Gray (2010), as does research on children learning to read outside school in other than home education contexts (Stainthorpe and Hughes, 1999).

I am gravely concerned by the intention to outlaw home education in France. My research shows that home education offers flexible, adaptable and successful education which is a viable alternative to school attendance. It offers a life line to children who, for a variety of reasons, may be struggling to adapt to school or who would simply thrive better in a different pedagogical, social or emotional environment.

Home education pedagogy is rich in variation, is usually far more learner led than school can aspire to be, is flexible in terms of age / achievement benchmarks and is not dependent on a hierarchy of skills. For example, the emphasis on reading and writing in school as the key to access all other areas of the curriculum is not the case in home education where other pedagogical methods such as the verbal, the visual and the hands on are practical and successful. Home education is personalised, flexible, can play to learner interests, harness self-motivation and enjoyment, allow for wider, deeper learning than a pre-set curriculum, is supportive of confidence and positive self-development, is less competitive, less constrained by testing and less passive than school. Parents who home educate are highly committed to their children and to maximising the benefits for their child. Parents are also the people most likely to understand what will be of greatest benefit to their child. For some therefore this will be a freedom to follow their interests and not to be under the pressure of school constraints, for others it may be to learn free from bullying and social anxiety, for others it may be the possibility to learn at their own pace and in their own way.

Home education is generally highly individualised and adaptable (Pattison, 2016, Thomas and Pattison 2007). This means that home educated children are able to pursue their education in the optimum form and following the optimum learning trajectory for their own abilities and interests (Pattison, 2015). My research on learning to read demonstrated this fully — children learned to read in a variety of ways which were organic, personalised and very successful. This was also true in cases where children had fallen behind in school

and were, sometimes very dramatically, failing in literacy learning at school. At home, this trend could be reversed through the more flexible and innovative approaches which the home environment and parental oversight allowed. To deny this possibility to the children of France is to condemn many to an unsuitable education which will stunt their intellectual and personal development in serious ways. It is, in my opinion, vital that constructive ways are found for the French authorities and families to work together to preserve educational freedom rather than to force children to pay the price for the appalling terrorist atrocities which France has recently suffered.

I have also conducted research with Muslim home educators in the UK (Pattison, 2020b). I believe that the moral panic surrounding minority home education is unjustified by evidence and that integration can be better served by allowing and supporting home education rather than outlawing or marginalising those who wish to practice it (Pattison, 2020a). I have personally met hundreds of home educators in the UK and across Europe, including in France. These are parents who are dedicated and committed to their children and to their children's education. They are people who should be aided and encouraged in their desire and passion to educate their children in effective, socially responsible and personally fulfilling ways. It would be a travesty of both the French ideals of liberty and of human rights to deny freedom of education and thus foreclose the options of some of the youngest and most needy citizens.

BIBLIOGRAPHY

.....

Gray, p. (2010) *Children Teach Themselves to Read in Psychology Today* <https://www.psychologytoday.com/gb/blog/freedom-learn/201002/children-teach-themselves-read>

Pattison, H. (2020a) *Fundamental British and 'the Other' Values – An Analytical Reflection*. International Review of Qualitative Research 00(0) 1–19

Pattison, H. (2020b) *Muslim Home Educators in the Time of Prevent*. International Review of Qualitative Research 00(0) 1–23

Pattison, H. (2016) *Rethinking Learning to Read*. Shropshire: Educational Heretics Press

Pattison, H. (2015) *How to Desire Differently: Home Education as a Heterotopia* in The Journal of Philosophy of Education, 49 (4)

Thomas, A. and Pattison, H. (2007) *How Children Learn at Home*; Continuum, London (French translation (2013) *A l'école de la vie*. Paris: Editions L'instant Présent)

Stainthorp, R. and Hughes, D. (1999) *Learning from children who read at an early age*. London: Routledge

Naomi Aldort

Parenting author, columnist, public speaker.

Raising Our Children, Raising Ourselves (in 19 languages)

World leader on children's education.

NaomiAldort.com

Washington, USA

Dear Mr. President Emmanuel Macron,

As a world leader, speaker and author on children's education and parenting, I was contacted by parents' organizations in France to support their quest to continue with home education of their children.

In my 30 years experience with parents, educators, schools, and home schooling families, I have seen children grow into adults in varied educational systems including a huge number of children who home school.

Many are now adults. My personal statistics of thousands show that those who grow without conventional schooling are some of the most capable, well educated contributors to society in all countries. They are socially ahead of their school peers and academically thriving and shining in universities and then in the work force. They are often more innovative, independent, and ready for higher education at younger ages.

The wish of a country to control and unify children's education is out of line with freedom of choice and will result in less creative and varied society and very resentful parents; some will even move to other countries.

No government should ever intervene in parental choices unless there is abuse. There is plenty of parental abuse in France by parents whose children do attend school. Home schooling families are generally thinkers and non violent people; some of the most engaged and aware parents. Home schooling allows children to learn in their own way and direction. Not being indoctrinated by a stock system, they are often the ones going to college younger, winning knowledge, performance and skill competitions, and adept at socializing with all ages. These kids, when going to universities, are often the top students, because their love of learning has never been harmed.

Regardless of specific outcomes (other than serious abuse), no government should intervene in parenting and children's education.

In the names of families wishing to preserve their children's education freedom I request that you cancel your plan to abolish home schooling in France and protect parents and children's educational freedom and rights.

Sincerely,

Lorena Sanchez Tyson

PhD Candidate | Associate Fellow of the Higher Education Academy
Department of Education, Practice & Society
UCL Institute of Education

United Kingdom

I am writing this in support of maintaining educational freedom to home educate in France. I contend that the proposed bill to ban home education, while purportedly drafted to prevent ‘separatism’, makes a sweeping negative generalization about home education practices, is an overreach on educational freedoms, and fundamentally misunderstands an educational approach that many families in France and across the world choose.

As a current doctoral researcher in the field of education at University College London, I have been engaged with research and discussion on home education for many years. My recent article published in the Journal for Unschooling and Alternative Learning, (available here: <https://jual.nipissingu.ca/wp-content/uploads/sites/25/2019/07/v13253.pdf>) while more of a theoretical review of autonomy within home education movements rather than an empirical study on home education practices, argues that efforts to regulate and even outlaw unschooling (such as in the cases of Germany and Sweden) are counterproductive to inherently democratic values promoting individual freedoms.

There is very little evidence that suggests any consistent link between home education and extremism. The data on extremism is highly complex and involve multiple, societal, and systems-wide factors and cannot be correlated to home education alone. Certainly, where there are genuine concerns regarding the quality of education and the safety of children, there must be safeguards in place. However, in France, there is an existing framework in place and measures that regulate elective home education. Rather than deploy a general notion of home education as a scapegoat for a complex issue, politicians and lawmakers would be better served by examining current practices, strengthening these where possible, and finding compromises alongside the home education community that does not entail a blanket ban on an entire educational approach.

In summary, I would strongly encourage those with key decision-making powers to listen closely to those at the forefront and engage in dialogue and debate before making unilateral decisions: listen to the parents and the families and the children who claim and assert their right of educational choice within a modern and free society, because their voices should be heard.

Sincerely,

Gina Riley

Ph.D.

Program Coordinator and Advisor

Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Program (Traditional & Fully Online)

Adolescent Generalist Gr. 7 - 12 Special Education Advanced Certification Program

Clinical Professor of Adolescent Special Education

City University of New York - Hunter College

New York, USA

My name is Dr. Gina Riley of City University New York - Hunter College.

I am the director of the Adolescent Special Education program at Hunter, as well as a Clinical Professor. I am also an internationally known researcher of home education and unschooling.

I am very surprised to hear of the possible ban on home education in France. Homeschooling has grown tremendously as a viable educational alternative since the COVID - 19 crisis.

Parents unimpressed with remote learning provided by their local school district, or who have changed their minds regarding the safety of mass public schooling have turned to home education in droves. However, even before that, home education was growing as an international educational movement. The number of families choosing to homeschool has grown exponentially in the past decade. Prior to the global pandemic, researchers estimated that almost two million students

in the United States were home educated, accounting for over 3% of the school aged population (McQuiggan, Megra, & Grady, 2017). In 2020, that percentage has now increased to 10% of the school aged population, with further growth expected (Gallup, 2020). In Europe this number has also grown tremendously. The narrative that surrounds every adult homeschooler is generally the same: a highly successful, highly educated, civically minded individual who is curious, self-directed, and entrepreneurial.

Home education should not only remain an educational choice for all in France, but it also should be celebrated as a highly effective form of learning.

ARTICLES AND PUBLICATIONS IN SUPPORT OF HOME LEARNING:

.....

Book:

Riley, G. (July, 2020). *Unschooling: Exploring learning beyond the classroom*. New York: Palgrave Macmillan.

Book Chapter:

Riley, G. (In press, 2020). *The Academic and Social Outcomes of those who have Homeschooled*. In *Global Perspectives on Home Education in the 21st Century*. Edited by Rebecca English.

Peer Reviewed Publications:

Gray, P. & Riley, G. (2013). *The challenges and benefits of unschooling, according to 232 families who have chosen that route*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, Volume 7, Issue 14.

Riley, G. (2015). *Differences in competence, autonomy, and relatedness between home educated and traditionally educated young adults*. *International Social Science Review*, 90 (2), 1 – 27.

Gray, P. & Riley, G. (2015). *Grown unschoolers' evaluations of their unschooling experience: Report I on a survey of 75 unschooled adults*. *Other Education*, Volume 4, Issue 2, 8 – 32.

Riley, G. & Gray, P. (2015). *Grown unschoolers' experiences with higher education and employment: Report II on a survey of 75 unschooled adults*. *Other Education*, Volume 4, Issue 2, 33 – 53.

- Riley, G.** (2016). *Unschooling in Hong Kong: A case study*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, 10, 1 – 15.
- Riley, G.** (2016). *The role of Self Determination Theory and Cognitive Evaluation Theory in home education*. *Cogent Education*, 3, 1 – 7.
- Riley, G.** (2017). *Worldschooling: Homeschooling away from home*. *International Journal of Education*, 9, pp. 186 – 191.
- Riley, G.** (2018). *A qualitative exploration of the experiences of individuals who have identified as LGBTQ and who have homeschooled or unschooled*. *Other Education*, 7 (1), 3 – 18.
- Riley, G.** (2018). *Unschooling: A direct application of Deci and Ryan's Self Determination Theory and Cognitive Evaluation Theory*. *European Journal of Alternative Education Studies*, 3 (1), 54 – 61.
- Riley, G.** (2018). *Exploring unschoolers' experiences in learning to read: How reading happens within the self-directed learning environment*. *Journal of Unschooling and Alternative Learning*, 12 (24), 1 – 33.

Kyle Greenwalt

Ph.D.

Associate Director of Teacher Preparation
Associate Professor

Department of Teacher Education
Michigan State University

USA

In order to adapt to the many challenges in our global society, we can and must put individual and collective learning at the heart of our shared lives. Home education is essential in this regard. Done properly, it empowers families to place learning and growth at the heart of family life. It is democratic, in that it requires of caregivers to make wise use of the educative potential of social institutions--community organizations, museums, presses, parks, and the like--and come into contact with diverse members of the community. Home education must never be understood as standing in opposition to public schooling. Home and school must be seen as partners working in tandem for the benefit of all children. Both must be empowered. In light of this, I would urge that home education be protected and supported within all of France.

Leslie Safran Barson

Ph.D, M.A, M.A, BHons

United Kingdom

I am long term home educator. My children, now 37 and 31, never went to school. They are both active and productive members of society, one as a high ranking government official and the other is a food grower and educator. I am also a researcher of home education with a doctorate in how home educating affects parents. I have published articles and spoken internationally about home education as a valid educational pathway of great complexity and significance. I founded and continue to help run The Otherwise Club a community centre for home educators in central London now 28 years old.

Home education has tremendous value to children, families, and to society at large. There is much research to show the importance of home education which is incontrovertible and secure.

The damage done to children, families and society as a whole by not allowing the possibility of home education is incalculable. Home education is a place where mainstream school can find new answers to some of the problems it faces as has happened countless times before.

To be free to choose home education proves and supports the strength of a democracy. It represents an important avenue for self expression, choice and freedom to be, without which citizenship is reduced. To have the legal choice to home educate creates the choice to attend school, rather than coercion when attending school. Thus, all citizens can say they are free and live in a democracy which supports them to thrive and be themselves, by choice.

Home education is an educational issue and as such it is an important part of the educational provision in any nation and should be protected.

Please reconsider your home education policy and allow France to have this important choice of educational style.

Your sincerely

RESSOURCES

Thomas A. & Meighan R. (2006) *Learning illimited*. In *Apprentissage auto-géré et instruction à la maison, perspective européenne* sous la direction de Leslsie Barson, Educational Heretic Press.

Patrick Farenga

President and Publisher
www.johnholtgws.com

Massachusetts, USA

To Whom It May Concern:

I think that home education should remain an educational choice for all families in France, just as it remains an option for families in many democratic countries.

After years of writing and speaking about school reform, the teacher John Holt founded Growing Without Schooling magazine (GWS) in 1977. After Holt's death in 1986 I ran GWS until 2001, where you can read thousands of first-hand accounts of homeschooling in action, as well as reports about the educational and legal challenges and successes of the homeschooling movement from around the world.

The need for educational alternatives is felt by more and more families whose children are not thriving in conventional schools. Studies and history show that homeschoolers get into higher education, find work worth doing, and are engaged citizens, even if they don't duplicate school in their home. Holt asked parents and educators to support children's learning in ways that do not have to resemble school curricula, nor take place at home; he named this practice unschooling.

I continue this work today via the website, www.johnholtgws.com, through my association with the nonprofit Alliance for Self-Direction Education (www.self-directed.org), and through my writing and books. I'm currently working on a new edition of Teach Your Own (Hachette, Fall 2021), which has been in print since 1981.

I hope you will maintain home education, and educational freedom, in France.

Sincerely,

Donna Harel Kirschner

PhD

Candidate for certification, American Montessori Society

Pennsylvania, USA

To whom it may concern,

For my PhD dissertation in cultural anthropology at the University of Pennsylvania, I conducted an eight-year, multi-sited ethnographic research of the homeschooling movement in the United States, with a specific focus on unschoolers. I spent time with dozens of homeschooling families (to understand their practices and meaning making around their practices), examined the movement via its prevailing discourses in text, at homeschooling conferences and workshops and by studying how homeschoolers engage in the process of legitimating their practices to the State. In other words, I saw how homeschoolers prepare for evaluations with the state educational apparatus, studied evaluation artifacts and interviewed the evaluators themselves to see how they assess homeschoolers. I presented my findings at the American Anthropological Association meetings and completed my dissertation on this topic in 2008.

My research has been cited by other researchers of unschooling and homeschooling, notably Gray and Riley.

While I concluded that the “self-directed” education of unschooling takes considerable commitment of time, intention, educational and social capital, unschooling can be a sound, physiologically, intellectually, socially, emotionally and educationally approach to producing educated citizens. Further, that homeschooling provides the gift of pacing and learning opportunities that allow children to develop competences in areas outside of those typically available in conventional education settings. Is homeschooling for every child and every family, certainly not. It requires familial temperament, resources and flexibility, parents who have facility in either teaching their children or creating educational opportunities for their children.

For the past three years, I have trained as a Montessori educator in part out of a commitment that providing a prepared environment in which children can learn deep engagement with practical life, sensorial and hands on mathematics and language, enables them to be strong self-directed, self-disciplined students and eventually citizens. I believe that homeschooling can accomplish these outcomes as well.

Having cursorily reviewed the regulatory and oversight measures in French education law, I am confident that the state provides sufficient oversight to ensure that homeschooled children have beneficial education and protections from the state in terms of safety and welfare.

Based on my research and experience as an educator, I feel believe that home education should remain an educational choice for all in France.

I am a bestselling author of 5 books on child development and non-punitive parenting and education practices, including self-directed education. Every child has the right to an education, and especially a self-directed learning program.

REFERENCES

Kirschner, Donna Harel (2008) *Producing Unschoolers: Learning through Living in a U.S. Education Movement*. University of Pennsylvania.

Judy Arnall

BA, DTM, Canadian Certified Family Life Educator (CCFE)

Best-selling author of 5 print books on non-punitive parenting and education
Regular Expert on Global TV and CTV Alberta Prime Time

Canada

I am a bestselling author of 5 books on child development and non-punitive parenting and education practices, including self-directed education. Every child has the right to an education, and especially a self-directed learning program.

REFERENCES

-
- Arnall, J.** (2019) Attachment Parenting Tips Raising Toddlers to Teens. Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2018) *Unschooling To University: Relationships matter most in a world crammed with content.* Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2015) *Parenting With Patience: Turn Frustration Into Connection With 3 Easy Steps.* Professional Parenting Canada.
- Arnall, J. & and PurpleWanda Creative** (2011) *The Last Word on Parenting Advice.* Professional Parenting Canada.
- Arnall, J.** (2007) *Discipline Without Distress: 135 tools for raising caring responsible children, without time-out, spanking, punishment or bribery.* Professional Parenting Canada.

Clara Bellar

Author and Director of the documentary “Being and Becoming”

France

To discuss the suppression of freedom of learning is to raise the question of the being and becoming of our society.

Do we want citizens who question everything or rather those who are conditioned to silence and obedience even when the directives are absurd or contradictory?

Do we want future adults to think for themselves or those who believe everything they are told by Papa, Mama, the government and advertising?

Do we want people who bring creativity, pleasure in all they do or rather do we need docile automatons who don't dare break from the herd?

When we have replied to these questions, we understand why, in every totalitarian regime, freedom of education has always been perceived as a threat.

Alan Thomas

M.Sc, Ph.D.
Developmental Psychologist and
Fellow of the British Psychological Society
United Kingdom

I have experience of teaching and research in universities and research institutes in England, Holland, Spain and Australia, most recently at University College, London. At various times I have been principal investigator for research funded by the British Medical Research Council, the Australian Research Council and the UK Department of Education.

Governments in various countries have sought my advice, most prominently Australia (Melbourne and Tasmania), Ireland and the UK.

I am neutral with regard to home education and I have no fundamental criticism of schools.

It was intellectual curiosity that fired my interest in home education, in particular the apparent advantage of one-to-one learning. This is the one thing that schools cannot provide.

I started out on what I believed would be a short and limited research project and then extended to 20+ years. I soon realised that home education provided a unique opportunity to look into a wide range of methods that parents adopt in their quest to adapt learning to their children's needs. Their approaches ranged from very formal, similar to school, to completely informal and unstructured.

From an intellectual point of view I conclude that mainstream school education based on a set curriculum and step by step learning may be best practice in schools but this does not endow them with universality.

The point is that if education is a science it should welcome the development of alternative theories supported by evidence. This is how science proceeds.

To proscribe home education would close the avenue to increasing knowledge of how children learn.

I have published widely in peer reviewed research journals and two books, both translated into German and one into French.

REFERENCES

- Thomas, A. & Pattison, H. (2007) *How Children Learn at Home*. Continuum, London (French translation (2013) *À l'école de la vie*. Paris: Éditions L'instant Présent)
- Thomas, A. (2008) *How Children Learn at Home*, Bloomsbury Academic & Professional
- Thomas, A. (1998) *Educating Children at Home*, Bloomsbury Academic & Professional

Scott Noelle

Parenting coach
Author of *The Daily Groove*

Co-founder of Harmony.Cafe
online learning portal for developing partnership skills
and wisdom to advance partnership culture

Father of two happy, self-educated, adult children

USA

Self-Directed Education

What is it? How does it work?

Self-directed education (SDE) refers to the concept and practice of children and teens being in charge of their own education.

Education ≠ Schooling

In SDE, education is not equated with schooling. Rather, it is seen and understood more broadly as the process of acquiring knowledge, values, and skills that are conducive to a satisfying and meaningful life. As such, education is a natural, everywhere, all-the-time, developmental process that begins at birth and continues throughout life.

When children are allowed to direct their own activities, based on their authentic interests and natural inclinations, they learn what they need to learn, when they are the most receptive and motivated. Such learning may involve great effort — trial and error, searching for answers, seeking helpers, and asking questions endlessly — yet it feels effortless to the learner, who is energized by the natural educative drives of curiosity, playfulness, and sociability.

This is how children learn their language and culture before they are “school age” and also how most informal learning occurs for adults. In SDE, there are no arbitrary ages during which this natural process must be forcibly replaced with a teacher-directed curriculum imposed in a school context that is separated from real life.

Self-directed children frequently learn to read, write, and calculate informally — without being taught or consciously intending to learn anything — when these skills are needed for their self-chosen activities. And being self-directed, they can opt for formal learning when it suits them.

Evolved for SDE

Often the activity of self-directed learners is more aptly described as play, which nature and evolution have selected as one of the most efficient ways for animals (especially mammals) to learn and develop their capacities.

When children are not being directed by others, their natural curiosity leads them to explore their environment and, in their play, to emulate the behavior of their elders. They are especially drawn to explore the tools and skills that seem to empower their role models.

When children are immersed in a culture of partnership — where connection and cooperation replace control and domination — their innate sociality leads them to engage and play with others in ways that develop their social intelligence and collaborative skills.

Since the dawn of humanity, children in hunter-gatherer bands have educated themselves in this way, acquiring vast bodies of knowledge without the need for anything like today's standard schooling and teaching methods.

Genetically, children born today are nearly identical to their hunter-gatherer ancestors, so they come equipped with the same drives and ability to direct their own education.

Optimizing Conditions

Evolutionary psychologist Peter Gray has identified six conditions that optimize SDE, based on observations of children in hunter-gatherer cultures as well as children in modern alternative schools (and “home schools”) designed to support SDE:

The clear understanding that children are responsible for their own education. This is not to say that they make a conscious decision to self-educate. Rather, the responsibility arises from children's natural desire for autonomy and self-empowerment, in the absence of forced schooling.

Unlimited opportunity for children to play, explore, and pursue their own interests. This includes freedom to determine when, where, how, and with whom they engage — with minimal adult supervision, oversight, and structuring of the activities.

Opportunity to play with the tools of the culture. For hunter-gatherer children, such tools may include bows and arrows, digging sticks, and drums; for modern children, the tools include books, computers, cooking apparatus, bicycles, etc.

Access to a variety of caring adults who are helpers, not judges. Young people feel more at ease and free to seek support from helpful adults who are not focused on evaluating, testing, grading, praising or criticizing. Such adults avoid offering the kind of unsolicited “help” that carries implied judgments, but they do provide support when children request it.

Free age mixing among children and adolescents. In conventional schools, age segregation generates unnatural levels of competition and often undermines the development of cooperative social skills. Easy access to older and younger children allows for the spontaneous formation of mentoring relationships that support the maturation of both mentor and mentee.

Immersion in a healthy community with egalitarian values. When children are taken seriously, when their needs and desires are respected and they can truly participate in community decision-making, then they learn to take responsibility not only for themselves but for the community as well.

These six conditions — almost entirely absent from conventional schools — can be deliberately created by parents and educators who understand nature's design for self-directed education.

SDE Support Structures

Today we are seeing a resurgence of school alternatives that support SDE. These include...

SDE-aligned Schools — Sometimes called “democratic” or “free” schools, the students in these schools are allowed to exercise as much freedom as possible, within the limits of the law and each school's collectively created norms and rules. The students decide when, how, where, why, and with whom they engage in activities and play. In these schools, staff members are available to provide support when the students request it, and this support may or may not include formal teaching.

Self-Directed Homeschooling — Usually called “unschooling,” this approach is similar to attending an SDE-aligned school except that there isn’t a school environment separated from the rest of life. Rather, it’s understood that learning happens everywhere and all the time. Unschooling parents spend less time teaching their kids and more time facilitating their self-chosen activities — providing access to enriching resources and experiences, at home and beyond.

SDE Support Centers and Co-ops — These are often similar to SDE-aligned schools, but they are not schools in the legal sense. In this scenario, parents usually comply with compulsory education laws by registering their children as homeschoolers, and they join co-ops or learning centers to gain access to resources and experiences that would be difficult for the parents provide on their own, especially social connections.

Consent, Trust, and Deschooling

In practice, self-directed learners may occasionally prefer to acquire certain skills and knowledge through formal “educational” activities, such as taking classes that are directed by teachers, or using textbooks or a curriculum. But self-directed means that these learners engage in such activities by choice, with their consent, and thus they are free to withdraw from any activity that isn’t working for them. SDE facilitators and parents don’t pressure young people to learn, formally or otherwise. They trust and support the natural SDE process.

Adults and children who have been conventionally schooled often find it difficult to trust that self-directed education really works. This is largely due to unspoken “lessons,” implicit in the structures of schooling, that teach us, for example, that we are not learning unless we are being deliberately instructed by a teacher or textbook, or that learning is painful or boring. Successful SDE requires such lessons to be unlearned, a process known as deschooling.

For adults, deschooling is needed to see and appreciate educational processes that were previously invisible to their schooled eyes. For children leaving conventional schools, the deschooling process may involve weeks or months in which they seem to be “doing nothing,” but this downtime may be necessary for their natural educative drives to re-emerge as their defenses against coercion subside.

SDE Works!

Surveys of adults who directed their own education through childhood and adolescence have indicated that they usually go on to lead fulfilling lives and are able to succeed in college and/or their chosen careers. And their careers are often based on interests and passions they discovered and developed through the process of self-directed education.

Learn More About SDE

This summary is based largely on the work of Prof. Peter Gray who has contributed numerous books, articles, studies, and presentations about the developmental benefits of free play and self-directed education.

RESOURCES

.....

Read **Peter Gray’s entry** in the Oxford Research Encyclopedia of Education, Self-Directed Education: Unschooling and Democratic Schooling.

Freedom is a value and a right acquired in 1789 (Article 4 of the Universal Declaration of Human Rights). It is also a guarantee of the French Republic which includes the word Freedom in its motto (Article 2 of the Constitution of 1958).

Freedom of education is specifically guaranteed by

- The Universal Declaration of Human Rights of 1948, art.26.3 “Parents have, as a priority, the right to choose the kind of education to be given to their children”
- The European Charter of Fundamental Rights 2000, art. 14-3 which establishes the “right of parents to ensure the education and teaching of their children in conformity with their religious, philosophical and pedagogical convictions”
- The Conseil Constitutionnel who legitimised freedom of education, in their decision 77-87 DC of 23 November 1977, art. Premier.

This freedom to educate can be understood as:

1. freedom in the manner of education (especially for licensed teachers)
2. freedom to teach or not to teach (which never prevents anyone from learning)

The only danger would be that this freedom to educate leads to the destruction of life. To prohibit or not prohibit education - no matter the location - is not the issue. What matters is neither the place nor the time nor the manner (pedagogy), but WHAT children are taught - in this place, at this time, in this manner...

If something should be forbidden - in order to guarantee freedom in the French Republic - it is rather any mistreatment or any training in sectarian deviation or against the values of the Republic. Such instances are already provided for by law.

For these reasons, the state is not justified in prohibiting education at home or anywhere else, but conversely, in ensuring that this education whether taught (or not) - does not harm the life of the citizen. There is no reason to ban public schools because of ill treatment, injuries and suicides, of teachers (58 in 2019) or students (700,000 students harassed, including 1 in 5 by cyber-violence), that have been registered. There is equally no reason to ban home education - where the rates of the above are much lower. On the other hand, it is necessary to guarantee that freedom of education, wherever it may be, is at the service of life - and not contrary to it.

Therefore I think that freedom of home education should remain an alternative, among others, for everyone in France.

RESOURCES

<https://www.questionsdeclasses.org/?Obligation-d-ecole-a-3-ans-versus-la-liberte-d-instruire>

Thierry Pardo

Ph.D, M. A, Éducation
Independent Associate Researcher, l'Université du Québec à Montréal.
Quebec, Canada

While the bill reinforcing Republican principles is in preparation I wish to draw your attention to the fact that the section pertaining to the prohibition of family education announced by President Macron on October 2, 2020 would have the mechanical effect of creating a “parental education offence” to make it illegal for a parent to educate their child from Monday to Friday during school hours. It is difficult to imagine how such a law could be applied.

In addition to being an irrelevant response to the problem of Islamic radicalisation, in addition to forgetting that home educating families are, more than any other, registered, monitored, controlled by already well-established processes, this law would in no way solve the societal problems denounced and instead would create the offence of “the illegal exercise of the education of one’s own children”.

I would like to believe that this constitutional right cannot disappear without relying on any research, study, report that can establish even the smallest link between the terrorist attacks in France and home education. This is why it is necessary that family education must remain a rich and fruitful educational contribution to educational diversity in France.

DIPLOMAS RELATED TO THE SUBJECT

-
- 2012 Doctorat en éducation**, (Ph. D.) Université du Québec à Montréal.
Titre de la thèse : *À la recherche de fondements pour une éducation alternative à l'école. Les voies de la piraterie éducative.*
- 2009 Maîtrise en éducation**, (M. A.) Profil : recherche. Champ : fondements. Université du Québec à Montréal. Titre du mémoire : *Étude des pratiques éducatives de « l'éducation à domicile » : vers une éco-éducation.*

PUBLICATIONS RELATED TO THE SUBJECT

-
- 2020 Pardo, T.** *Au nom du pire, l'école nouvelle religion d'État*, Paris: Éd Le Hêtre-Myriadis
- 2019 Pardo, T.** *Les savoirs vagabonds*, Montréal: Éd Écosociété
- 2017 Pardo, T. Collot, B.** Entre autres. *Le chemin des adultes pour libérer les enfants*. Paris : Ed L'instant présent
- 2017 Pardo, T.** *Une éducation sans école*, (nouvelle édition revue et augmentée), Montréal : Éd Écosociété
- 2012 Pardo, T.** *Études des pratiques d'éducation à domicile au Québec*. Vers une éco-éducation. Sarebrück : Éditions Universitaires Européennes
- 2011 Pardo, T. et Cardonnel, L.** *La pédagogie de l'ailleurs ou pourquoi voyager avec ses enfants*. Montréal : Editions Michel Brûlé.

SCIENTIFIC PAPERS RELATED TO THE SUBJECT

-
- 2011 Pardo, T.** *Fondements et pratiques pour une éducation alternative à l'école. Éducation relative à l'environnement : regards recherches réflexions*. Volume IX. Hiver 2011, p.117-136
- 2008 Pardo, T.** *À l'école de la république française. Éducation relative à l'environnement : regards recherches réflexions*. Volume VII, p. 255-265

Bertrand Stern

Free and independant philosopher

Germany

For many years, I have devoted myself to all kinds of questions relating to the right of everyone to have their self-determination, dignity, competence and other qualities intrinsic to human nature, fully respected as the most fundamental and logical fact. This relates therefore, to the obligation of all public authorities in a democracy to guarantee and fully respect this civic right.

One of the primordial aspects concerns the right of each individual to find their own form of education. Thanks to the support of the public authorities, it is obvious that all human beings have the right to learn freely and independently, which implies that no one can be sent to school against their will. France claims to be a democracy, it is inconceivable then that the State repeals the right to alienate an individual under the pretext of their young age by forcing them into so-called compulsory education: this relic of a bygone age is completely obsolete and incompatible with the realities facing the youth of today.

In addition, it has been proven that — contrary to the constraint of schooling, which is absolutely counterproductive — respect for the right to learn freely and independently meets all the requirements relating to knowledge, social skills and the democratic needs of the individual. Consequently, it is and remains obvious that, in a democracy purporting to respect such freedoms, the choice falls first and foremost to each citizen, whatever their age, to put into practice their most fundamental right: that of educating themselves freely and independently.

Research in France

Bernadette Nozarian

Ph. D.

Research Coordinator (Associations, Collectives and Universities)

France

Education Outwith School & Research

Education outwith school constitutes a field of university research in its own right. It is of interest to students across different disciplines: anthropology, social service, education science, sociology, psychology, philosophy and journalism. Studied from degree to doctoral level. The establishments concerned are universities throughout the land as well as l'Ecole Normale Supérieure, Sciences Po and l'EHESS – Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (School of Higher Education in Social Science).

Currently a dozen dissertations are being written and among these several doctoral thesis. In addition to these works, papers are presented at conferences and articles published in academic journals, thus contributing to the improvement of the positioning of French universities in the international ranking of Shanghai. Families learning outside of school are also instrumental in the organisation of international conferences and similar events, like EGLE – Etats Généraux de la Liberté Educative (General State of Educational Freedom).

In addition, a team of teacher-researchers has, for several years now, been pursuing research funded by the ANR - National Research Agency.

The documents on which students and research professors rely are still poorly represented in French. Many documentary sources are written in English. The documents are translated and published in French by independent publishing houses. These publishing houses which were founded by families educating outside of school who, based on their skills and occasionally in response to professional reorientation chosen to enable their family and professional lifestyle combination, translate and publish these foreign texts.

Parents taking responsibility for their child's education are often at the forefront of educational training. Many follow the training provided by the AMI – Association Montessori International at their own expense. Others are trained in Steiner pedagogy or in accompanying children with a specific profile: dys, HP, ADD/ADHD and design dedicated educational materials. Publishers make no mistakes by now counting these parents among their ranks of in-house authors.

These parents, on the basis of their recognised teaching skills, are often present in the teams of democratic schools or other of schools of the 3rd type, according to the nomenclature of Bernard Collot. Note: the other members of these teams are, for the most part, teachers who have left the National Education system as they want to teach differently.

Education outwith school, through associations and collectives that bring families together, maintains relations with foreign organisations engaged in a similar societal approach. It is therefore a way of life that generates constant research, open to the world, which inspires and nourishes education and many other sectors: publication, translation and even cinema, as this theme increasingly inspires filmmakers with films being successfully distributed and widely discussed, including within university settings.

PUBLICATIONS RELATED TO THE SUBJECT

.....

Nozarian, B. (2017) *Apprendre sans aller à l'école*, Nathan.

Nozarian, B. (2016) *Acquisition et évaluation des compétences des enfants instruits hors institution scolaire*, Education et socialisation, n° 47.

Christine Campini

Ph.D.

Associate Researcher, LIRTES, Paris-Est Créteil

France

My research in **Educational Science**, at the crossroads of the fields of adult education and that of childhood anthropology, are interested in questions of the school of life (Unschooling) and the central position of sensitive dialogue (body, intuition, empathy) in supporting the child. My observations have led me to understand how an education conceived and experienced as reciprocal between parent and child, and inscribed in a proximal relationship, promotes self-regulation and autonomy in the child. And how the child can also be an instructor for the parent in exploration.

The families interviewed during my research are part of this “Care” philosophy which presupposes a global approach on a daily basis while respecting the environment, oneself and others. These parents are looking for an alternative to education, rather than an alternative education. They listen to the child, their rhythms, from baby onwards and try to accompany them in their singularity by being in accordance with them from an early age. In contact with the child, most parents have experienced “transformative learning” and have been able to create a form of parenthood that takes into account the needs of one another. This “secure” method of support promotes autonomy in the child.

I chose a field where parents are already in a posture of research by their alternative choices (here transferred to the accompaniment of their children the practices and philosophy of aikido inspired by Itsuo Tsuda from Japan), insofar as this could shed light on phenomena likely to be present for other parents but not quite so consciously aware.

I am currently developing reflections around the permaculture-education link (with Gref, a research group on eco-training) and on non-schooling (called IEF - Instruction en Famille - home education) in the research laboratory where I am an associate (Lirtes, Paris-Est Créteil) and in conjunction with the SociogrIEF Research Team (Cergy) and the GRRE (Group for Research and Reflection on Education) to create action research with and not on, home educated children.

It seems to me urgent to invite institutions and societies to further explore these questions of childhood - a cultural creation that does not take the young person into account but only the representations that the discussions about him convey - and to support reflection on the emerging issues of both body ecology and children’s rights including those related to their out-of-school education, a veritable information laboratory for educational resources and for the “school of life”. Young people currently are inheriting a world in great disruption (ecological, economic and social crises), have more say than ever on their place in this world in disarray and in motion, which will be theirs and for which they are at the front line in the manifestations of these changes.

The question of which society we want to create, what form of socialisation we want to promote necessarily encounters questions of education and politics. Promoting democracy means retaining freedom of opinion and therefore of education; I also think that freedom of education and the right for families to decide on this choice must continue.

REFERENCES

.....

Link to thesis: <http://www.theses.fr/2016PESC0012>

The Decision to Ban Home Education, with the Exception of Health Reasons, Justifies a Public Debate.

A group of six researchers demonstrate that parents who practice home education have very diverse motives; the proportion of parents who home educate for religious reasons is not quantifiable.

Since the Ferry Law of the 28 March 1882, compulsory education for children can be provided either by public schools, private schools or within the family. On the 2 October 2020 the President of the French Republic announced his decision to “strictly limit” this third option in order to “attack Islamic separatism”.

Our university team ANR (National Research Agency) SociogrIEF conducts research on families who educate outside of school and also on the public officials responsible for monitoring them. Thanks to the administration and the families, who allow us to investigate freely, we inventoried the profiles and movement of the parents concerned. With Mr. Macron eager to “define the reality of our problem without taboo but also without ease” we share here some lessons from these studies in progress, which do not aim to take a stance on education outwith school, but instead describe the families who make this choice.

This research shows the diversity of motive of these families. Some wish to attend school and are unable to do so. Sometimes the state school is too far to travel, perhaps the family are nomadic or live at multiple locations. Sometimes when faced with school refusal (school phobia), bullying, a dispute with staff, a difference of opinion on orientation or even the conviction that the local school is ineffective or a source of “bad influence” parents resign themselves to temporarily removing the child from school for lack of a better solution while another school placement option is found.

Follow Their Own Rhythm

Other parents believe their children will learn better when doing so at their own pace, free from curricula, schedules or the collective rules of a school structure. Whether adapting school teaching methods or prioritising “autonomous learning” these parents demand the freedom of educational choice, recognised by the European Convention on Human Rights, to acquire, by intentionally different means, the knowledge and skills of the “socle commun” (the common knowledge base) which compulsory education in France guarantees home educated children, as well as their school going counterparts.

Finally, some families choose not to attend school in order to transmit to their children, specific values or knowledge, far distant from those the school system seems to promote. Some of these families home educate for religious reasons. Their precise number however, is impossible to ascertain since the officials responsible for supervising home education do not explicitly question parents about their religious beliefs.

Religious motives are therefore hardly mentioned in administrative files, the study of which enables us to chronicle those educated outwith school. Indicators and testimonies show that families with strict religious practices and perceived as contrary to the values of the Republic, teach at home. Whether Christian, Jewish or Muslim, they seem, as far as we can tell, very much in the minority.

Lack of Data

Over the past twenty years, home education has been on the rise. This option now seems better known to parents and the media, while the administration has improved its ability to determine the number of children concerned. Explaining this increase by “radical” religious motives is not possible, considering the lack of data in this area as we previously mentioned.

Other factors are at play, beginning in 2019 with the decision to make education compulsory from the age of 3 years onwards. The 35,000 children home educated in France in 2018 were 6 to 16 years of age (i.e., 0.36% of a total of 8.3 million school aged children in France). In 2020, the profile of this population changed to include children from 3 to 16 years, which undoubtedly explains the rise in number to 50,000.

To assess the proportion of situations deemed problematic within these figures, we can turn to the administrative reports of the National Education Inspectors. After meeting with the children and their legal representatives, the Inspector is able to conclude whether the education provided is satisfactory. During a press conference in 2016, the Ministry of Education published a report stating “7% of the checks proved inadequate”.

Of these cases, and after a second inspection, one-third of the children mentioned were ordered to attend a school structure. Such monitoring makes it possible to identify “repeated deviations from the values of the Republic” with methods being reinforced over the last twenty years, while regulations enable schooling to be imposed in specific situations, by the education inspectors.

The decision to eliminate home education, with the exception of health reasons, concerns a very diverse population as a whole. Motivated by the desire to monitor the practices of a “radicalised” minority, this announcement breaks with nearly 150 years of endorsement. In this way and in Mr. Macron’s own words, it constitutes a “change of paradigm” which could justify the opening of a public debate.

Certain countries, such as Germany, have long opted for a ban, while others such as Switzerland, Belgium or Canada, as French-speaking countries, endorse family education. From the view point of university research, we can only insist on the need to better understand and take into account the diversity of profiles, motives and practices of these families, rather than reducing the issue to religious or “separatist” dimensions.

SIGNATORIES

.....
Philippe Bongrand, CY-Cergy-Paris-Université
Véronique Bourhis, CY-Cergy-Paris-Université
Géraldine Farges, université de Bourgogne
Dominique Glasman, université Savoie-Mont-Blanc
Jean-François Nordmann, CY-Cergy-Paris-Université
Élise Tenret, université Paris-Dauphine

Conclusion

Approximately forty researchers and authors worldwide responded to our request to show their support in maintaining elective home education in France as a fundamental right. Indeed, in a lawful state, freedom should be the rule rather than the exception. A transition to a regime of request and authorisation, proposed in the framework of this bill to reinforce the principles of the republic, would undermine such freedom. Studies in France and around the world show no correlation between home education and separatism, although this is the reason why home education, although the domain the Ministry of Education, appears in this bill sponsored by the Ministry of the Interior.

Researcher Dr Rebecca English and the Australian Senate (2014) who studied the transition from an elective regime to a system of authorisation for home education revealed the consequences of such a measure prove counterproductive (increase in non-registration, distrust of the state, strengthening of beliefs). All over the world, researchers specialised in home education have scientifically validated this educative model as well as the integration of home educated youth into society, we hope that France will follow suit and develop research on this innovative mode of instruction.

In addition, international studies clearly show that the right to home education is fundamental for our society as a whole. Integral in the educational landscape, home education thus contributes to a pluralism which is essential for the best interests of the child.

Consequently, it is and remains obvious that, in a democracy purporting to respect such freedoms, the choice falls first and foremost to each citizen, whatever their age, to put into practice their most fundamental right: that of educating themselves freely and independently. – Bertrand Stern

As Jules Ferry recommended, the Republic benefits by maintaining educational diversity in both schools and home education. It is through exchanges between all modes of learning that each will develop for the improvement of all.

The associations supporting home education have for several years been engaged in a dialogue with the National Education Department: they request meetings with the DASEN (Academic Director of Services of the National Education Department—one for each geographical department) in order to standardise the practice of home education monitoring according to republican principles and in the best interests of the children concerned.

It is deplorable that barely a year after the law “for a school of trust” which further strengthened the regulations for home education and without any further assessment of their application, the government is initiating a new proposal aimed at restricting home education altogether. The existing legislative framework already assures the handling of any abuse that may affect children whether school or home educated.

We hope that this document will provide solid evidence of the need to **vote for the REMOVAL of Article 21 of the bill on “upholding republican principles”.**

En plus d'être une réponse hors sujet au problème de la radicalisation islamiste, en plus d'oublier que les familles en instruction à domicile sont, plus que toutes autres, déclarées, suivies, contrôlées par des processus déjà bien installés, cette loi ne résoudrait en rien les problèmes sociétaux dénoncés et créerait le délit « d'exercice illégal d'instruction de ses propres enfants ».

- D^r Thierry Pardo

In addition to being an irrelevant response to the problem of Islamic radicalisation, in addition to forgetting that home educating families are, more than any other, registered, monitored, controlled by already well-established processes, this law would in no way solve the societal problems denounced and instead would create the offence of "the illegal exercise of the education of one's own children".

- D^r Thierry Pardo

Il n'y a pas de raison d'interdire les écoles publiques en raison des mal-être, des blessures et des suicides, d'enseignants (58 en 2019) ou d'élèves (700 000 élèves harcelés, dont 1 sur 5 par la cyber-violence), qu'on y recense.

Il n'y a pas davantage de raison d'interdire l'instruction en famille – où d'ailleurs ces taux sont inférieurs.

Mais il y a lieu, en revanche, de garantir que la liberté d'instruction, quel qu'en soit le lieu, soit bien au service de la vie – et non contre elle.

- D^r Jean-Pierre Lepri

There is no reason to ban public schools because of ill treatment, injuries and suicides, of teachers (58 in 2019) or students (700,000 students harassed, including 1 in 5 by cyber-violence), that have been registered. There is equally no reason to ban home education—where the rates of the above are much lower.

On the other hand, it is necessary to guarantee that freedom of education, wherever it may be, is at the service of life—and not contrary to it.

-D^r Jean-Pierre Lepri



Janvier 2021

Équipe internationale • Association LED'A (Les enfants d'Abord)